



HORTEN

FREMTIDIG STRUKTUR FOR FJERN- VARMEFORSYNING I VIBORG

10. DECEMBER 2018

ADVOKAT & PARTNER KLAVS V. GRAVESEN
ADVOKAT EIGIL WORM

NOTAT
FREMTIDIG STRUKTUR FOR FJERNVARMEFORSYNING I VIBORG
Indholdsfortegnelse

1.	INDLEDNING, KONKLUSION, RESUMÉ	2
I.	REGLER OM VARMEKILDER	
2.	PROJEKTREGLERNES BETYDNING FOR MULIG FREMTIDIG VARME-FORSYNING I VIBORG	9
3.	ELFORSYNINGSLØVENS REGLER	12
4.	KOMMUNENS MYNDIGHEDSROLLE EFTER VARMEFORSYNINGSLØVEN	13
5.	FORVENTEDE ÆNDRINGER I LOVGIVNINGEN OM VARMEFORSYNING	15
II.	ETABLERING AF NYE VARMEKILDER I VIBORG	
6.	EVK'S OG VF'S SITUATION MED HENSYN TIL AT ETABLERE NYE VARMEKILDER	16
7.	EVENTUEL OVERSKUDSVARME FRA APPLE	19
8.	FINANSERING AF NYE VARMEKILDER	21
III.	VIRKNING AF ETABLERING AF EN NY STRUKTUR	
9.	ETABLERING AF NYE VARMEKILDER	22
10.	EVENTUEL NEDLÆGGELSE AF EVK'S KRAFTVARMEVÆRK	23
11.	PRISUOVERENSSTEMMELSER	23
12.	SYNERGIMULIGHEDER	25
13.	VIRKNING FOR GEOTERMISAGEN	27
IV.	GEOTERMISAGEN	
14.	PARTERNES AFTALE OM GEOTERMISAGEN	28
15.	MULIGE UDFALD AF SAGEN VED FORSYNINGSTILSYNET/ENERGIKLAGENÆVNET	28
16.	MULIGE UDFALD AF VOLDGIFTSSAGEN OM GEOTERMIPROJEKTET	29
17.	DEN ØKONOMISKE STILLING FOR EVK OG VF SET I FORHOLD TIL GEOTERMISAGEN	31
18.	GEOTERMISAGENS BETYDNING FOR FREMTIDIGE VARMEPRISER UNDER EN NY EJER	35
19.	STILLINGEN VED EN VARMEFORSYNINGSVIRKSOMHEDS KONKURS	37
20.	HVEM VIL SKULLE BETALE FOR GEOTERMISAGEN	44
V.	FORHOLD AF SÆRLIG BETYDNING VED ETABLERING AF EN NY STRUKTUR	
21.	AFTALERNE	46
22.	VÆRDIANSÆTTELSE AF AKTIVER	47
23.	SKATTEMÆSSIGE FORHOLD	49
24.	MODREGNING I BLOKTILSKUD	51
VI.	FORELØBIG SAMMENFATNING	
25.	SAMMENFATNING AF PKT. 2. – 24.	52
VII.	NY STRUKTUR	
26.	MULIGE MODELLER FOR FREMTIDIG STRUKTUR	58
27.	HVORDAN KAN EN NY STRUKTUR ETABLERES	65
28.	VURDERING AF MODELLER	72

1. INDLEDNING, KONKLUSION OG RESUMÉ

1.1 Indledning

Viborg Kommune har ønsket en redegørelse om mulighederne for en ny fremtidig struktur for fjernvarmeforsyningen i Viborg.

Den nuværende struktur består i, at varmeproduktionen varetages af det kommunale forsyningsselskab, Energi Viborg Kraftvarme A/S ("EVK"). Dette selskab leverer til den forbrugerejede forening Viborg Fjernvarme ("VF") samt til Overlund Fjernvarme A.m.b.a. ("Overlund Fjernvarme") og endvidere til to boligselskaber, der videredistribuerer til en række forbrugere.

Det er ønsket, at der etableres en ny organisering af varmeforsyningen og distributionen i Viborg, og at både EVK og VF skal indgå heri, gerne sammen med Overlund Fjernvarme og de to almene boligselskaber.

Det ønskes, at forbrugerne sikres afgørende indflydelse, og det skal endvidere være sådan, at andre byer i kommunen og andre kommuner kan tilkobles, så overskudsvarmen kan udnyttes fra Apple og andre virksomheder.

Et af formålene med den nye struktur er at undgå, at foreliggende uoverensstemmelser mellem EVK og VF kommer til at stå i vejen for en hensigtsmæssig fjernvarmeforsyning i Viborg i fremtiden.

Som grundlag for vurderingen af en hensigtsmæssig ordning gennemgås nedenfor de forskellige regelsæt og problemstillinger, som har betydning for fjernvarmeforsyningen i Viborg.

Der er øjensynligt en grundlæggende uoverensstemmelse mht., hvem der skal bestemme, hvilken varmeproduktion der skal danne grundlag for fjernvarmeforsyningen i fremtiden.

Herudover foreligger der også en verserende tvist, som udløber af geotermisagen, mht. placering af den forventede økonomiske byrde ved at Forsyningstilsynet bestemmer, at en række omkostninger i geotermisagen ikke kan indregnes i varmepriserne.

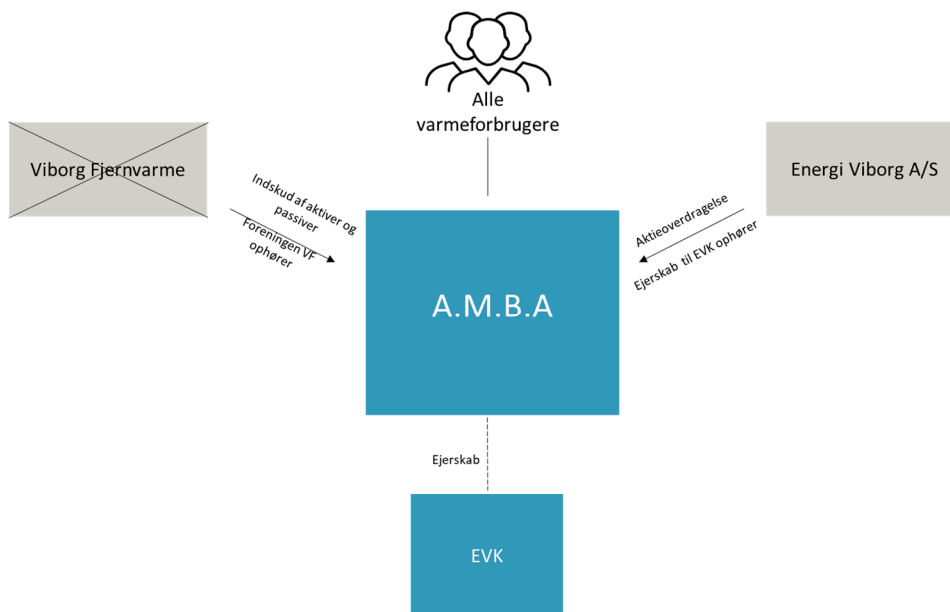
1.2 Konklusion

For at sikre forbrugerne afgørende indflydelse i en ny struktur, der samler produktion og distribution, vurderes det, at den mest hensigtsmæssige model vil være etablering af et nyt forbrugerejet A.m.b.a. ("selskabet"), der overtager de relevante aktiver og aktiviteter.

Selskabet skal overtage VF's aktiver og aktiviteter, der i det hele indskydes af VF i selskabet, der dermed også får VF's egenkapital. VF friholdes til gengæld af selskabet for eventuelle følger af geotermisagen og vil kunne ophøre som forening.

Selskabet erhverver fra Energi Viborg A/S aktierne i EVK til den indre værdi, idet anlægsaktiverne sættes til den over varmepriserne nedskrevne anlægssaldo. Der stilles sælgergarantier for de latente økonomiske usikkerheder vedrørende EVK's indregningsret.

1.3 Modellen kan illustreres således



1.4 Som detaljer i modellen kan især nævnes

1.4.1 Overdragelsen af EVK

Energi Viborg A/S opretholder som led i overdragelsen af aktierne i EVK sin indeståelse for EVK over for Energistyrelsen i forbindelse med elproduktionsbevillingen. Energi Viborg A/S indestår endvidere som aktieoverdrager for eventuelle følger af geotermisagen, der måtte overstige egenkapitalen i VF, hvilket gælder eventuel manglende indregningsret for udgifterne til geotermiprojektet og eventuel manglende indregningsret for mulig skat af udgifterne til erhvervelsen af projektet.

Selskabet forpligter sig til gengæld til at sikre betaling af kreditorerne i EVK.

Kraftvarmeværket indgår i den nye struktur og kan derfor drives ud fra, hvad der løbende er optimalt for varmemeforbrugere, dvs. marginalt set. Der gælder ikke noget krav om kraftvarmedrift, da kraftvarmekravet kun er et krav ved etablering af varmeproduktion.

De for kraftvarmeværkets drift relevante medarbejdere ansættes i EVK og følger således med værket.

1.4.2 *Varmeforbrugernes indflydelse*

Alle varmemeforbrugere kan blive andelshavere i selskabet og få stemmeret, uanset om de er ejere, lejere/brugere, andelsbolighavere mv, og uanset om der er tale om bolig eller erhverv. Der skal ikke betales noget indskud. Ejere af udlejnings-ejendomme, herunder boligselskaberne, får dermed kun et meget begrænset antal stemmer, så det vil være de egentlige varmemeforbrugere, der har den afgørende indflydelse via generalforsamlingen.

Det er muligt at udforme modellen således, at kommunen om ønsket får repræsentation i bestyrelsen og/eller skal give samtykke til visse dispositioner.

1.4.3 *Foreliggende uoverensstemmelser, herunder geotermisagen*

Den samlede ny struktur sikrer, at der ikke opstår nye uoverensstemmelser mellem varmproducent og varmeaftagerne, og at foreliggende tvister ikke længere er relevante og kan bringes til ophør.

Energi Viborg A/S sikrer, at den nye struktur kan bestå uanset følgerne af geotermisagen og sikres til gengæld mod et økonomisk sammenbrud i EVK som tidligere kommunalt selskab.

1.4.4 *Overskudsvarme fra Apple*

Om overskudsvarmen fra Apple ønskes udnyttet, bliver en beslutning, der træffes af selskabet.

Hvis det har særlig betydning for kommunen, kan modellen udformes således, at den afgørende indflydelse først overgår til varmemeforbrugerne, efter det er afklaret, om overskudsvarmen fra Apple kan udnyttes, og efter at det i så fald er sikret, at det vil blive tilfældet.

Andre byer, herunder byer i andre kommuner vil kunne tilkøbes en udnyttelse af overskudsvarmen fra Apple. Selskabet må ikke hindre dette med sine eventuelle rettigheder i forhold til Apple, mens det i øvrigt forudsættes, at disse byer selv foretager nødvendige investeringer i transmissionsledninger, pumper og varmempumpekapacitet.

1.5 **Resumé af redegørelsen**

1.5.1 *Hindringer for effektiv varmeplanlægning*

Den foreliggende opdeling af varmeproduktion og varmedistribution i forskellige juridiske enheder med modsatte interesser er en hindring for en effektiv varmeplanlægning.

De aktuelle aftaler giver kun EVK 15 års eneret, hvilket er for kort tid til at sikre afskrivning og forrentning af nye omkostningstunge varmekilder. Selvom der er muligheder for at foretage bindinger ved hjælp af projektregerne, taler dette for at samle produktion og distribution i en ny fælles struktur.

1.5.2 *Geotermisagen*

Geotermisagen kan have vidtgående følger og kan risikere at føre til økonomisk sammenbrud for VF og/eller EVK. For EVK foreligger der også et problem med skattefradragsret/afskrivningsret for udgifterne til erhvervelse af geotermiprojektet. En eventuel skat påtænkes af EVK indregnet i varmepriserne, men det er efter praksis ikke givet, at dette vil blive tilladt.

Problemerne med manglende ret til indregning af allerede opkrævede beløb må forventes at følge anlæggene, og vil derfor også være aktuelle i en ny struktur.

Den uholdbare situation i forbindelse med geotermisagen, der kan føre til tab, der overstiger de to parters/et nyt selskabs egenkapital(er), kan ved etablering af en ny struktur i sidste instans kun løses ved, at Energi Viborg A/S og dermed kommunen sikrer, at der vil være fornødne midler, hvis egenkapitalerne i VF og EVK/et ny selskab ikke er tilstrækkelige.

1.5.3 *Kraftvarmeværket*

Der gælder ikke noget krav om, at varmen i driftssituationen skal produceres som kraftvarme. Der er dog behov for kraftvarmeværket til at producere varmen, ligesom kommunen har behov for at sikre sig, at forpligtelserne mht. kraftvarmeværkets restafskrivning, forrentning og skrotning bliver dækket.

Både af hensyn til tilrettelæggelsen af en økonomisk hensigtsmæssig drift og af hensyn til forpligtelserne med hensyn til kraftvarmeværket, bør dette derfor indgå i en ny struktur.

Da kraftvarmeværket er omfattet af elforsyningsloven og skal have elproduktionsbevilling, er det mest hensigtsmæssigt, at EVK som sådan overdrages. Der er af Energi Viborg A/S stillet en garanti i forbindelse med bevillingen. Denne kan med fordel søges opretholdt som et vilkår i forbindelse med aktieoverdragelsen.

Der gælder også særlige restriktioner med hensyn til eventuel kommunal garanti-stillelse for varmforsyninger, der har et kraftvarmeværk, der hører under elforsyningslovens regler, hvilket også taler for at bevare kraftvarmeværket i et særskilt selskab og mest hensigtsmæssigt i EVK.

Der synes ikke at være afgørende synergimæssige forhold som med stor vægt taler imod en overdragelse af EVK til den nye struktur, selvom Energi Viborg koncernen herefter ikke kan levere administration og service til EVK. De for kraftvarmeværkets drift relevante medarbejdere forudsættes at følge værket og at få ansættelse i EVK.

1.5.4 *Finansiering af nye varmekilder*

De påtænkte omkostningstunge varmekilder vil eventuelt kunne nødvendiggøre kommunal garantistillelse. En ny struktur er ikke til hinder herfor, når der i øvrigt er taget hånd om mulige følger af geotermisagen, jfr. ovenfor.

1.5.5 *Værdiansættelse*

Anlægsaktiver kan efter varmforsyningsloven og dens principper ikke opnås forrentet og afskrevet af en ny ejer med mere end sælgers over varmepriserne nedskrevne anlægssaldo. I praksis kan anlæggene derfor ikke sælges for mere. Med de aktuelle lave elpriser gælder dette også kraftvarmeværket.

1.5.6 *Skattemæssige forhold*

Med en netop afsagt højesteretsdom om beskatning af vandsektorselskaber, er der ikke grund til at forvente særlige skattemæssige komplikationer, selvom der i situationer med overgang fra skattefri til skattepligtig virksomhed for en sikkerheds skyld bør indhentes bindende svar fra SKAT, før dispositionerne foretages, hvis der ikke forinden foreligger en klar vejledning fra SKAT.

1.5.7 *Modregning i bloktilskud*

Reglerne om modregning forventes ikke skabe hindringer for en ny struktur. Eventuelle beløb fra EVK vil kunne tilgå Energi Viborg A/S uden modregning, så længe beløbene ikke går videre til kommunen og heller ikke anvendes til vand og affald men kun til el og varme.

1.5.8 *Udnyttelse af overskudsvarme fra Apple mv.*

Det må antages, at Apple gerne vil have en stor og sikker varmforsyningsvirksomhed at indgå aftale med. Det vil være opfyldt for en kommunal varmforsyning, men må også anses for opfyldt for en ny samlet varmforsyning, selvom den er forbrugerejet.

Der er en risiko forbundet med meget store investeringer som fx transmissionsledning og varmepumpe for at udnytte overskudsvarmen fra Apple, bl.a. fordi der kun delvist er tilslutningspligt i VF's område. Det gælder dog alle større investeringer.

1.5.9 *Tilslutning af andre byer*

Hvis overskudsvarmen fra Apple udnyttes, skal andre byer i og uden for kommunen kunne tilkoble sig. Det vil bero på forhandlinger, hvad vilkårene skal være, men udgangspunktet må være, at disse varmforsyninger selv står for de fornødne yderligere investeringer. Det kan ikke forventes, at varmforsyningen i Viborg vil investere og bære risikoen ved sådanne investeringer.

Den ret, varmforsyningen i Viborg måtte få til varmen fra Apple, må til gengæld ikke kunne benyttes til at afskære andre fra at få del i denne varme, hvis der er varme nok til alle.

1.5.10 *Indflydelse for varmemeforbrugerne*

Hvis der skal opnås mest mulig indflydelse for varmemeforbrugerne, skal stemmeretten tilkomme den enkelte varmemeforbruger og ikke ejendommens ejer, der fx kan være et boligselskab.

En bestemmelse af denne art findes allerede i VF's vedtægter.

Hvis stemmeretten tilkommer ejeren og eventuelt de bestående juridiske personer vil varmemeforbrugernes indflydelse være mindsket tilsvarende.

1.5.11 *Egenkapital*

I et forbrugejet A.m.b.a må egenkapitalen komme fra VF som et indskud. Det kan ikke forventes, at varmemeforbrugerne vil præstere nye indskud for at blive andels-havere og få stemmeret.

Hvis der bliver tale om et kommunalt forsyningsselskab, må egenkapitalen komme fra forsyningsselskabets koncern.

1.5.12 *Garantier ved overdragelse af aktierne i EVK*

Ved en overdragelse af aktierne i EVK må sælger indestå for virkningen af de problemer, som EVK har med hensyn til at kunne indregne omkostninger i varmepriserne.

Det gælder med hensyn til allerede opkrævede omkostninger i geotermisagen, hvis disse går ud over egenkapitalen i VF. Og det gælder med hensyn til skatteomkostninger, hvis EVK ikke kan fratække/afskrive de beløb, der er betalt for erhvervelsen af geotermiprojektet. Ved beskatning er det uafklaret, om Forsyningstilsynet vil tillade indregning af skatteomkostningen i varmepriserne.

Sælgerindeståelserne skal derfor sikre, at egenkapitalen i EVK er reel og består.

Til gengæld skal selskabet som erhverver af aktierne i EVK sikre sælger imod, at selskabet bare lader EVK gå konkurs fx, da kreditorerne overvejende vil være tilkommet i Energi Viborg A/S' ejertid i tillid til, at der var tale om et selskab i en kommunal forsyningsselskabskoncern.

1.5.13 *Kan man afvente afklaring af geotermisagen, en eventuel løsning med Apple mv*

Geotermisagen vil kunne tage mange år, før det er endeligt afklaret, i hvilket omfang omkostningerne kan indregnes.

Det er også nærliggende, at voldgiftssagen ikke vil føre til en endelig afklaring af EVK's mulige krav mod VF. Det er tænkeligt, der vil kunne blive tale om en yderligere voldgiftssag med hensyn til omkostninger, som EVK har afholdt efter overtagelsen af projektet, når Forsyningstilsynets/Energiklagenævnets afgørelse til sin tid foreligger.

Det er derfor ikke en praktisk løsning at skulle afvente en afklaring af geotermisagen.

Hvis kommunen vil sikre sig, at overskudsvarmen fra Apple så vidt muligt bliver udnyttet, kan det vælges at vente med at overlade den afgørende indflydelse til varmemeforbrugerne, indtil dette er afklaret og eventuelt gennemført.

Det vil dog udsætte gennemførelsen af modellen og vil mindske varmemeforbrugernes indflydelse tilsvarende.

1.5.14 *Modeller*

1.5.14.1 A.m.b.a. modellen

I praksis kan der enten etableres en model med et forbrugerejet A.m.b.a. eller en model med et selskab i kommunens forsyningskoncern.

Et forbrugerejet A.m.b.a vil skulle modtage VF's aktiver passiver som indskud, og dermed også VF's egenkapital, mod at friholde VF for yderligere krav i geotermisagen.

A.m.b.a. et vil samtidig fra Energi Viborg A/S skulle erhverve aktierne i EVK til indre værdi til nedskrevne værdier. Der skal stilles garantier som beskrevet under pkt. 1.5.12.

Alle varmemeforbrugere bør have stemmeret jfr. pkt. 1.5.10.

Det er den model, der bedste sikrer varmemeforbrugerne den afgørende indflydelse.

1.5.14.2 Model med selskab i Energi Viborg koncernen

I denne model samles varmeproduktion og distribution under Energi Viborg A/S. Kraftvarmeverket bør af praktiske grunde forblive i EKV.

Varmedistributionen kan placeres i et nyt selskab under Energi Viborg A/S.

Det selskabsretligt næppe være muligt fuld ud at sikre varmemeforbrugerne de forudsatte bestyrelsesposter, ligesom valg af disse kan nødvendiggøre, at VF fortsat består.

Det vil nok være mest hensigtsmæssigt at indskyde et anpartsselskab som ejer af EVK og af det nye distributionsselskab, da der i et anpartsselskab er større frihed til at lade bestyrelsen vælge af andre end generalforsamlingen.

Det vil dog stadig være tvivlsomt, om det måtte være muligt at afskære generalforsamlingen fra at ændre vedtægterne i en sådan situation, set ud fra selskabsretlige og kommunalretlige hensyn.

Modellen giver derfor ikke varmemeforbrugerne den forudsatte sikkerhed for at have den afgørende indflydelse.

Modellen bygger endvidere på de bestående juridiske personer og giver kommunen en betydelig stemmevægt i bestyrelsen, der kan betyde at varmemeforbrugerne under VF principielt kan blive sat uden for indflydelse.

Modellen lever derfor i mindre grad op til ønsket om at give varmemeforbrugerne den afgørende indflydelse, end A.m.b.a. modellen gør.

I. REGLER OM VARMEKILDER

2. PROJEKTRGLERNES BETYDNING FOR MULIG FREMTIDIG VARMEFORSYNING I VIBORG

2.2 Indledning

Den varmeproduktion, der vil kunne være i Viborg i fremtiden, skal overholde de til enhver tid gældende regler i varmemeforsyningsloven og projektbekendtgørelsen.

Reglerne i projektbekendtgørelsen gælder grundlæggende for etablering af nye varmekilder. Det er muligt, at reglerne om, hvilke varmekilder der kan etableres, vil blive ændret i forbindelse med realiseringen af politiske forsyningsstrategier.

Enhver etablering af nye varmekilder kræver, at det pågældende projekt udviser en bedre samfundsøkonomi end de alternativer, der ellers kan komme på tale.

Samfundsøkonomi opgøres efter særlige regler, der er fastsat af Energistyrelsen, og behøver ikke at føre til, at det alternativ, der selskabsøkonomisk og brugerøkonomisk er mest fordelagtigt for varmemeforbrugerne, også er det alternativ, der lovligt kan etableres.

Der er dog i Energiklagenævnets praksis konkret accepteret, at et alternativ med levering af varme fra et bestående værk ejet af en anden part, ikke er anset for et realistisk alternativ, fordi parterne ikke har kunnet nå til enighed om vilkårene. Det blev derfor accepteret, at der var bortset fra dette alternativ.

Det betød i praksis, at brugerprisen (på grund af uenighed) fik prioritet forud for samfundsøkonomi.

2.3 Kraftvarmekravene

2.3.1 *Projektbekendtgørelsens § 17 om naturgasforsynede distributionsnet*

Ifølge projektbekendtgørelsens § 17 gælder der for distributionsnet, der forsynes af naturgasfyrede varme- og kraftvarmeanlæg, særlige begrænsninger med hensyn til, hvilke varmekilder der kan etableres til forsyning af et sådant distributionsnet.

Grundlæggende set går reglerne ud på, at der ikke til et sådant distributionsnet kan etableres et flisvarmeværk.

Hvis der etableres kraftvarme gælder begrænsningerne ikke. Begrænsningerne drejer sig endvidere kun om valg af brændsel. Det betyder, at varmekilder, der ikke benytter brændsel, frit kan etableres uden denne begrænsning. Varmekilder, der ikke benytter brændsel, er fx overskudsvarme, varmepumper, solvarme og geotermi.

Såfremt EVK's gasforsynede kraftvarmeværk måtte blive nedlagt, hvilket skal ske efter reglerne i elforsyningsloven, jf. herom under punkt 3., vil de pågældende begrænsninger endvidere ikke længere være gældende, når værket rent faktisk er nedlagt.

2.3.2 *Det centrale kraftvarmekrav*

For net, der forsynes af centrale kraftværker, gælder et særligt krav om, at der kun må etableres kraftvarme som andet end spids- og reservelast.

EVK's værk er decentralt, og denne regel gælder derfor ikke i Viborg.

2.3.3 *Det almindelige kraftvarmekrav*

Efter projektbekendtgørelsens § 11 skal produktionsanlæg med en kapacitet over 1 MW etableres som kraftvarmeanlæg.

Dette er normalt ikke muligt, hvis der er tale om fx varmepumper.

Det almindelige kraftvarmekrav kan dog fraviges, hvis det er samfundsøkonomisk mere fordelagtigt med et alternativ, der ikke er kraftvarmebaseret, fx en varmepumpe.

2.3.4 *Kraftvarmekravene er ikke et driftskrav*

De forskellige krav i projektbekendtgørelsen om, at der skal etableres kraftvarmeanlæg, drejer sig kun om dimensionering ved selve etableringen.

Det er slået utvetydigt fast af Energistyrelsen, at kravet ikke vedrører driften, jfr. vejledningen til projektbekendtgørelsen fra 2007.

Efter liberaliseringen af elmarkedet er det således op til ejeren af et kraftvarmeværk, om denne ønsker at producere på kraftvarmeværket og sælge el til markedspriser, eller om man fx foretrækker at lade værket stå stille og lade den nødvendige varme producere på spids- og reservelastkedler mv.

Den omstændighed, at der findes et kraftvarmeværk i Viborg, betyder således ikke, at varmen nødvendigvis skal komme fra dette værk.

Kravet om dækning på 90 % af varmeproduktionen drejer sig kun om dimensionering af værket, når det etableres.

Et mere uafklaret spørgsmål er, om en kollektiv varmeforsyningsvirksomhed, der får sin varme leveret fra et kraftvarmeværk, lovligt kan fortrænge denne varme

fysisk ved at producere den nødvendige varme på sine egne anlæg i stedet for. Det er en anden situation, fordi der er tale om to forskellige parter.

Hvis der er tale om grundlastanlæg, vil dette være lovligt i det omfang andet ikke følger af godkendte projekter mht. forsyningsområde og/eller prioritetsstilling som varmekilde.

Hvis der er tale om spids- og reservelastanlæg, er der heller ikke tvivl om, at en sådan varmeaftager lovligt kan producere varme på sine spids- og reservelastanlæg, i det omfang kraftvarmeværket vælger ikke at levere.

Det er derimod noget andet, om et spids- og reservelastanlæg rent fysisk kan fortrænge produktionen fra et grundlastanlæg. Det må anses for tvivlsomt og er næppe endeligt afklaret i praksis.

En varmeaftager, der er i denne situation, vil dog prismæssigt kunne påberåbe sig substitutionsprisprincippet, hvis det er billigere at producere varmen på fx spids- og reservelastanlæggene end at købe den fra kraftvarmeanlægget, jfr. nærmere herom under pkt. 10.

2.4 **Etablering af varmepumper**

Det fremgår, at VF gerne vil etablere varmepumper som fremtidig varmekilde.

Etablering af varmepumper er omfattet af projektbekendtgørelsen og kræver derfor et godkendt projekt, herunder at denne etablering af varmekilder er samfundsøkonomisk mere fordelagtig end de alternativer, der ellers måtte foreligge, herunder også benyttelse af bestående produktionskapacitet eller alternativer fx i form af kraftvarme.

Da kraftvarmeværket er reguleret af elforsyningsloven, er det i øvrigt ikke muligt i projekter efter varmforsyningsloven at lægge til grund, at værket nedlægges, da dette beror på anden lovgivning og bestemmes af andre myndigheder.

2.5 **Overskudsvarme**

Udnyttelse af overskudsvarme kræver ikke som sådan et projekt efter varmforsyningsloven. Der er således ikke tale om etablering af en varmeproduktionsenhed.

Der vil dog typisk blive tale om etablering af en varmepumpe for at få den fornødne temperatur i vandet fra overskudsvarmen, og etableringen af en sådan varmepumpe vil kræve et projekt. På samme måde vil den normalt nødvendige transmissionsledning fra overskudsvarmevirksomheden til fjernvarmeanlægget også kræve et projekt efter varmforsyningsloven.

Selvom transmissionsledningen som sådan kan siges at være mere neutral, må det forventes, at et sådant projekt om en transmissionsledning også vil kunne involvere, hvad der er samfundsøkonomisk mest fordelagtigt med hensyn til at ud-

nytte de varmekilder, der kan blive tale om uden transmissionsledningen, sammenlignet med de varmekilder, der udnyttes med transmissionsledningen. Selve investeringerne hos Apple med etablering af datacentret vil grundlæggende set ikke tælle med, da de foretages under alle omstændigheder.

Med hensyn til de relevante investeringer vil der derfor blive tale om den nødvendige varmepumpe og tilsvarende forbindelsesinstallationer samt transmissionsledning sammenholdt med de øvrige varmekilder, der enten er eller ønskes etableret.

3. ELFORSYNINGSLovens REGLER

3.2 Forholdet til varmforsyningslovens regler

EVK's decentrale kraftvarmeværk har en elproduktionskapacitet på 56,6 MW. Dette betyder, at værket ikke er et kollektivt varmforsyningsanlæg, da disse regler kun gælder for kraftvarmeværker med en el-effekt op til og med 25 MW. Der er derimod tale om et elproduktionsanlæg, der alene er reguleret af elforsyningsloven.

Varmeforsyningslovens prisregler gælder dog stadig for værkets varmeproduktion.

3.2 Projektregler

Betydningen af, at værket er reguleret af elforsyningsloven, er, at varmforsyningslovens projektregler ikke finder anvendelse, hverken ved etablering eller nedlæggelse.

Hvis værket ønskes nedlagt, "lagt i mølpose" eller lignende, skal elforsyningslovens regler herom overholdes. Det er derfor Energistyrelsen, der afgør, om et sådant decentralt kraftvarmeværk kan nedlægges mv.

Det betyder, at det ikke er en vurdering af det samfundsøkonomisk mest fordelagtige ud fra en varmeproduktionsbetragtning, der afgør, om værket tillades nedlagt. Det afgøres derimod ud fra vurderinger af behovene for elproduktionskapacitet.

3.3 Regler om bevilling

3.3.1 Krav om bevilling

Et decentralt kraftvarmeværk af denne art kan kun drives med elproduktionsbevilling. EVK har den fornødne bevilling. Energi Viborg A/S har over for Energistyrelsen afgivet moderselskabsindeståelse for EVK's opfyldelse af bevillingens krav.

3.3.2 Krav ifølge bevillingen

EVK er som følge heraf forpligtet til at efterleve vilkårene i bevillingen og fx producere el i det omfang, der ud fra elforsyningslovens reguleringer er krav herom.

3.3.3 Krav for at få bevilling

For at få bevilling kræves det grundlæggende, at ansøgeren har den fornødne tekniske og finansielle kapacitet. Dette vil Energistyrelsen normalt anse for opfyldt, når der er tale om et kommunalt forsyningsselskab, som også har den kommunale kapacitet som rygstød.

Selvom der foreligger eksempler på, at varmemforsyningsvirksomheder, der er organiseret som et forbrugerejet A.m.b.a., har kunnet opnå bevilling, har dette givet anledning til visse vanskeligheder med Energistyrelsen.

Energistyrelsen er således vant til, at der er tale om kommercielle koncerner, som har en betydelig økonomisk egenkapital.

Et andelsselskab, der driver varmemforsyning, har derimod ikke mulighed for at optjene et overskud, og kan derfor heller ikke opbygge en egenkapital.

Det er derfor heller ikke givet, at foreningen VF eller et nyt A.m.b.a. vil kunne opnå bevilling til at drive kraftvarmeværket, hvis det bliver aktuelt. Det ville formentlig kræve en udskillelse i et særskilt selskab at drive kraftvarmeværket – også selv under disse omstændigheder er det ikke på forhånd sikkert, at der kan opnås bevilling.

Henset til den verserende voldgiftssag om hæftelsen for geotermisagen samt sagen herom for Forsyningstilsynet vil det endvidere kunne stå uafklaret for Energistyrelsen, om der overhovedet er en egenkapital i VF, hvilket i sig selv vil kunne vanskeliggøre at opnå en bevilling.

Disse forhold kan tale for, at kraftvarmeværket forbliver i EVK og at moderselskabserklæringen fra Energi Viborg A/S søges opretholdt, selvom aktierne i EVK overdrages, for at kraftvarmeværket kan indgå i en ny struktur.

4. KOMMUNENS MYNDIGHEDSROLLE EFTER VARMEFORSYNINGSLOVEN

4.2 Kommunen godkender projekter

Efter varmemforsyningsloven er det kommunen, der som myndighed skal godkende varmeprojekter, herunder om etablering eller nedlæggelse af varmeproduktionsenheder og net.

Efter bekendtgørelsen kan kommunen dog som nævnt kun godkende det samfundsøkonomisk mest fordelagtige alternativ.

4.2 **Kommunens behandling af projektforslag**

Hvis der indgives et projektforslag til kommunen, vil kommunen som nævnt kun godkende det samfundsøkonomisk mest fordelagtige. Kommunen kan dog kræve, at projektforslaget medtager alternative scenarier, som ikke måtte være medtaget i projektforslaget, sådan at dette belyses bedst muligt.

Hvis kommunen foretrækker et projekt, der ikke er det samfundsøkonomisk bedste, kan kommunen ikke godkende dette i stedet for.

Hvis kommunen foretrækker ikke at godkende det projekt, der er det samfundsøkonomisk bedste, kan kommunen principielt undlade at godkende det. Noget sådant må dog forventes påklaget til Energiklagenævnet, som kan vælge at godkende projektet, selvom kommunen ikke har ønsket at gøre det.

4.3 **Kommunen kan give pålæg om udarbejdelse af projekter**

Kommunen kan pålægge private kollektive varmforsyningsanlæg at udarbejde projekter.

4.4 **Kommunen kan selv udarbejde projekter og kan kræve dem gennemført af et lokalt varmforsyningsanlæg**

Kommunen kan vælge selv at udarbejde et projekt, jf. lovens § 6.

Selvom kommunen fx ikke længere måtte eje en varmforsyningsvirksomhed, sådan som det er tilfældet i dag, vil kommunen stadig om ønsket kunne udarbejde varmforsyningsprojekter.

Det ændrer dog ikke ved, at det kun er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt, der kan godkendes.

Efter § 6 kan sådanne projekter blandt andet gå ud på, at et bestemt anlæg skal forsyne et nærmere angivet område med energi, eller at anlægget samkøres med andre anlæg, ligesom der kan stilles krav om overgang til kraftvarmeproduktion på anlæg over 1 MW.

4.5 **Kommunen kan kræve et godkendt projekt om et varmforsyningsanlæg gennemført af anlæggets ejer**

Kommunen kan pålægge eksisterende kollektive varmforsyningsanlæg at gennemføre et godkendt projekt om dette anlæg.

4.6 **Kommunen kan give pålæg om særlige krav til varmforsyningsanlæg**

Det er også muligt i henhold til lovens § 7 i et projekt at fastlægge, at et kollektivt varmforsyningsanlæg skal indrettes sådan, at angivne former for energi kan anvendes i produktionen, og at dette skal ske i et nærmere bestemt omfang.

Det kan fx være muligt at fastlægge, at overskudsvarme skal anvendes i et nærmere fastsat omfang.

Kommunen kan, hvis der foreligger et projektforslag herom, herefter give påbud i overensstemmelse hermed.

4.7 **Sammenfatning**

Kommunens rolle som myndighed giver mulighed for at få belyst de foreliggende alternativer, for at få udarbejdet de nødvendige projektforslag og for at få gennemført godkendte projektforslag.

Kommunen har også mulighed for at få prioriteret bestemte varmekilder mv.

Kommunen er dog ligesom varmeforsyningerne begrænset af, hvad der er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige.

5. **FORVENTEDE ÆNDRINGER I LOVGIVNINGEN OM VARMEFORSYNING**

5.2 **Energiforliget juni 2018**

Det er aftalt i energiforliget fra juni 2018, at reglerne om tilslutnings- og forblivespligt skal ophæves med virkning fra 1. januar 2019 sådan, at der ikke efter dette tidspunkt kan pålægges tilslutnings- eller forblivespligt. Der er fremsat et lovforslag herom.

Energiforliget går ud på, at næsten alle partier i Folketinget har forpligtet sig til at stemme for lovforslag af det aftalte indhold, selvom der naturligvis altid kan opstå uenighed om detaljer.

Som det fremgår af dagspressen, er der dog en betydelig debat herom.

5.2 **Virkning af afskaffelse af muligheden for pålæg af ny tilslutnings- og forblivespligt**

Betydningen af, at tilslutnings- og forblivespligt afskaffes, er, at det vil være væsentligt vanskeligere for varmeforsyninger at sikre sig det fornødne grundlag for nye investeringer. Dette gælder naturligvis særligt ved udbygning i nye områder, når man ikke gennem tilslutningspligt kan sikre sig, at forbrugerne skal bidrage til de faste omkostninger.

Det kan imidlertid også have betydning for investeringer for at forsyne bestående områder.

Investeringer i varmeforsyning foretages normalt med en 20-årig horisont. Hvis der ikke er forblivespligt, risikerer varmeforsyningen at være i løbende konkurrence med individuelle løsninger, som fx jordvarme, solvarme, varmepumper mv.

Det naturligvis tanken med de investeringer, der foretages, hermed at skaffe varmemeforbrugerne den billigst mulige og dermed konkurrencedygtige varme. Det kan imidlertid være vanskeligt at overskue den mulige tekniske udvikling mht. fx individuelle løsninger, der kan komme over så lang en periode.

Hvis den tekniske udvikling medfører, at individuelle varmekilder bliver billigere end fjernvarme vil et større antal forbrugere kunne ophøre med at være fjernvarmekunder.

Denne risiko foreligger både ved investering i store varmepumper og ved investering i transmissionsledninger mv. for eventuelt at udnytte overskudsvarmen fra Apple mv.

5.3 Foreliggende tilslutnings- og forblivelsespligt

Der er i lokalplaner pålagt tilslutnings – og dermed forblivelsespligt i betydelige dele af VF's forsyningsområde. Der er dog stadig store dele af VF's forsyningsområde, hvor der ikke er en sådan pligt.

Det er endvidere nævnt som en mulig udløber af energiforliget fra juni 2018, at bestående tilslutnings og forblivelsespligt kan blive afskaffet.

Der er derfor ikke foretaget en nærmere undersøgelse og vurdering af omfang og indhold af den bestående tilslutnings- og forblivelsespligt.

II. ETABLERING AF NYE VARMEKILDER I VIBORG

6. EVK'S OG VF'S SITUATION MED HENSYN TIL AT ETABLERE NYE VARMEKILDER

6.1 Gældende aftaler

I øjeblikket er der indgået aftaler mellem EVK og varmeaftagerne, hvorefter aftagerne er forpligtet til at aftage det samlede varmebehov fra EVK. EVK er også forpligtet til at levere den samlede varmemængde.

Varmeaftagerne er efter aftalerne uberettigede til – hverken direkte eller indirekte, herunder gennem helt eller delvist ejede virksomheder - at producere varmt vand til varmforsyning eller til at anvende varmepumper, flisedler eller dampprocesanlæg herunder til at hæve temperaturen.

Til gengæld er EVK uberettiget til at levere direkte til forbrugerne inden for fx VF's naturlige forsyningsområde.

Aftalerne sikrer således EVK's eneret på at levere varmen til blandt andet VF i aftalernes løbetid.

Aftalerne kan af enhver af parterne opsiges med seks års varsel til udløbet af 2033.

Aftalen kan ikke overdrages uden den anden parts samtykke. Samtykke kan dog ikke nægtes uden saglig grund. Det er endvidere muligt at overdrage til 100 % koncernforbundne selskaber, som samtidigt overtager de relevante aktiver i form af kraftvarmeværket, henholdsvis distributionsnettet. Det er også muligt at indgå i omdannelse, fusion eller spaltning i henhold til selskabslovens bestemmelser herom.

6.2 **EVK's etablering af nye varmeproduktionsanlæg**

Aftalen sikrer således EVK eneret til varmeleverancerne 15 år frem. Dette medfører i praksis, at VF ikke kan etablere nye varmeproduktionsanlæg, når de ikke kan udnyttes de første 15 år.

Samtidig må det bemærkes, at 15 år er kortere end den tidshorisont, man normalt etablerer varmeproduktionsanlæg ud fra. Det kan derfor volde vanskeligheder for EVK at etablere nye omkostningstunge varmeproduktionsanlæg uden at opnå en forlængelse af aftalen. Det kan fx også gælde, hvis EVK ønsker at anlægge en omkostningskrævende transmissionsledning til Apple for at udnytte overskudsvarmen herfra.

Det står efter varmeforsyningslovens nugældende prisregler EVK frit for at afskrive sine anlæg over fx 15 år og at ændre størrelsen af afskrivningerne fra år til år. Størrelsen af årets afskrivninger fastlægges dog endeligt ved indsendelse af budget forud for året og kan ikke efterfølgende ændres for bestående anlæg.

Det er en nærliggende mulighed, at den nye forventede prisregulering vil føre til en fastlåsning af, hvordan afskrivninger kan indregnes i varmepriserne, da dette er tilfældet under vandsektorloven.

En kort afskrivningsperiode kan føre til høje varmepriser, som vil kunne give anledning til vanskeligheder.

Det gælder både i forhold til den forventede kommende rammeregulering af priserne, og hvis der i det enkelte år måtte være grundlag for en (lavere) substitutionspris. Det vil også kunne føre til, at de enkelte varmemeforbrugere skifter til individuelle løsninger.

Etablering af en transmissionsledning og en varmepumpe og indkøb af overskudsvarme fra Apple mv er ikke nævnt som en mulighed i aftalerne. Denne mulighed var heller ikke kendt, da aftalen blev indgået. Aftalen nævner detaljeret geotermianlægget og et muligt affaldsforbrændingsanlæg fra L 90. Det anføres om disse andre anlæg, at det vil være en forudsætning for disse anlægs afskrivning og forrentning, at der indgås en ny varmeleveranceaftale med Distributørerne med en løbetid, som svarer til den længste afskrivningsperiode for disse anlæg.

EVK har derfor ikke krav på en længere aftaleperiode.

Med den ret brede ret for EVK til efter aftalerne at etablere andre anlæg og til at købe varme, må det lægges til grund, at EVK er berettiget til at etablere varmepumper og/eller transmissionsledning til Apple og udnytte varmen herfra, men uden at det giver krav på en længere aftaleperiode.

6.3 **Eventuel benyttelse af projektreglerne til at sikre afsætning**

Hvis EVK måtte ønske at etablere nye anlæg, men der er behov for at sikre afsætningen af varmen ud over aftalernes løbetid, er der principielt mulighed for, at man i det projekt, der skal godkendes herfor, benytter sig af bestemmelserne i varmforsyningslovens §§ 6 og 7 om pålæg.

Det må antages at være muligt efter lovens § 6 og projektbekendtgørelsens regler om forsyningsområde at fastlægge et distributionsnet som forsyningsområde for et bestemt anlæg, fx overskudsvarmen fra Apple, og at give denne varme første-prioritet som varmekilde.

Det vil formentlig også være muligt at benytte hjemmelen i lovens § 7 til at angive, at overskudsvarme skal udnyttes i bestemte kollektive varmforsyningsanlæg og i hvilket omfang. Det kan fx også gælde i et distributionsnet.

Bestemmelsen taler om indretning af produktionsanlæg, men det er i praksis antaget, at den kan anvendes til at kræve en blokvarmecentral tilsluttet fjernvarme.

6.5 **VF's etablering af nye varmeproduktionsanlæg**

Varmeforsyningslovens bestemmelser giver ikke mulighed for at give VF ret til at etablere anlæg uden at komme i strid med de aftaler, der er indgået med EVK.

Der kan efter varmforsyningsloven godkendes etablering af et anlæg, også selvom dette strider mod aftalerne med EVK og anlæggene kan så lovligt etableres.

Men dette bringer ikke VF's forpligtelser over for EVK efter aftalen til ophør, med hensyn til pligten til ikke at etablere sådanne anlæg og pligten til at aftage hele varmen fra EVK indtil aftalens ophør.

At anlæggene er lovlige i forhold til varmforsyningsloven vil derfor ikke ændre på, at etablering og udnyttelse af anlæggene vil være en misligholdelse af de bestående aftaler, med de civilretlige virkninger, dette måtte føre til.

6.5 **Sammenfatning**

Det forhold, at varmeproduktionsretten kun er fastlagt 15 år frem, kan i sig selv vanskeliggøre nye investeringer i varmeproduktionsanlæg i Viborg, da VF efter sine aftaleretlige forpligtelser ikke må etablere anlæggene, og da EVK har behov for men ikke efter aftalerne retligt krav på afsætning i en afskrivningsperiode på mere end 15 år.

Dette taler for at få samlet VF og EVK i en fælles ny struktur, så der kan planlægges langsigtet.

7. EVENTUEL OVERSKUDSVARME FRA APPLE

7.1 Indledning

Der er principielt mulighed for at få leveret overskudsvarme fra Apples nye data-center ved Viborg. Det kræver dog investeringer i blandt andet en betydelig transmissionsledning og en varmepumpe på anslået betydeligt over 100 mio. kr., samt en aftale herom med Apple.

7.2 Aftale med Apple

I det omfang Apple også skal bidrage med investeringer, må det forventes, at Apple ønsker at sikre sig en troværdig aftalepartner, men det kan også i øvrigt være et krav.

I den nuværende struktur vil det formentlig være muligt for EVK at indgå en sådan aftale med Apple.

EVK er som et kommunalt ejet selskab i sig selv en troværdig aftalepartner. EVK har dog kun aftalemæssig eneret til at levere varme i Viborg i 15 år, hvilket kan være for kort en tid til at afskrive de nødvendige investeringer, hvis varmeprisen skal holdes nede.

Dette må bero på konkrete selskabs- og brugerøkonomiske beregninger.

Hvis der etableres en ny struktur, hvor produktion og distribution samles, må det tilsvarende antages, at en sådan ny juridisk person vil have en tilstrækkelig vægt til at være en acceptabel aftalepartner for Apple – også selvom der ikke er tale om et kommunalt selskab.

Under alle omstændigheder må det antages, at Apple vil forsøge at mindske sine investeringer, sådan at den, der ønsker at overtage overskudsvarme, kommer til at afholde de hermed forbundne omkostninger, og at Apple dermed undgår en risiko i den forbindelse.

7.3 Godkendt projekt

Det er også klart, at det kun vil være muligt at få godkendt det nødvendige projekt om transmissionsledning og varmepumpe, hvis det er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige sammenlignet med andre alternativer.

7.4 Risici ved projektet

7.4.1 Fremtidig prisregulering

Der vil være en risiko for, at den fremtidige regulering af varmepriserne måtte føre til en lavere pris end den, der vil fremkomme ved en sådan investering og ved at aftage varme fra Apple, især hvis afskrivningsperioden bliver for kort.

7.4.2 Individuelle løsninger

Hvis kundegrundlaget hos aftagerne måtte blive indskrænket, fx som følge af at mange varmemeforbrugere over tid vælger individuelle løsninger, kan dette også føre til en stigende varmepris med heraf følgende problemer. Dette er imidlertid et generelt problem for investeringer i fjernvarmeforsyning.

7.4.3 Konkurrerende varmekilder

Når aftalerne om eneret til at levere varme udløber, vil aftagerne, herunder VF, have mulighed for at etablere anden varmeforsyning i det omfang, de kan få godkendt et projekt herom. Hvis reglerne stadig er de samme til den tid, vil det kræve, at et nyt projekt er samfundsøkonomisk bedre end at fortsætte med varme fra Apple.

Til den tid vil transmissionsledningen være anlagt, og varmepumpen etableret, hvorfor der ikke samfundsøkonomisk vil være anlægsomkostninger hertil i forbindelse med forsættelse af at aftage varme fra Apple samfundsøkonomisk set.

Det vil der derimod være ved at etablere andre varmekilder. Det er derfor nærliggende, at sådanne varmekilder ikke vil kunne etableres for at fortrænge varme fra Apple.

Noget andet er så, om der fx kan etableres spids- og reservelastanlæg, som efterfølgende kan danne grundlag for en substitutionspris, selvom de ikke efter praksis kan etableres med dette formål.

Muligvis vil man til den tid kunne sikre varmemarkedet for overskudsvarmen med et projekt i medfør af varmeforsyningslovens §§ 6 og 7.

7.5 Ny struktur

Hvorvidt ledelsen i en ny juridisk struktur ønsker at satse på overskudsvarme fra Apple, vil bero på denne ledelses forretningspolitiske overvejelser i samspil med forbrugerne.

Hvis tanken er, at varmemeforbrugerne skal have den afgørende indflydelse, er det dog nærliggende, at dette indebærer, at det er varmemeforbrugerne og deres repræsentanter, som kommer til at afgøre, om der skal satses på overskudsvarme fra Apple.

Der er dog også som nævnt nedenfor under etablering af ny struktur den mulighed, at forløbet med Apple søges afklaret, før den afgørende indflydelse overlades til forbrugerne.

I så fald vil den indflydelse, forbrugerne får overladt, dog være tilsvarende mindre – i hvert fald for en periode.

8. FINANSERING AF NYE VARMEKILDER

8.1 Indledning

Det må forventes, at det i hvert fald på sigt ikke vil være hensigtsmæssigt at fortsætte med at lade EVK's naturgasfyrede kraftvarmeværk være hovedvarmekilde.

Dette må ses i lyset af udviklingen i el- og naturgaspriserne, men også i lyset af ønsket om en grøn omstilling.

EVK har i en masterplan anslået de forskellige investeringer, og det fremgår, at der er tale om mellem 100 – 300 mio. kr., afhængigt af hvad der ønskes etableret.

Der er således tale om meget betydelige investeringer.

8.2 Almindelig finansiering

Selvom der er tale om investeringer, der vil kunne indregnes i varmepriserne, er det næppe givet, at sådanne investeringer vil kunne finansieres af et forbrugerejet andelsselskab.

Det vil gælde, også selvom der i et vist omfang er pålagt tilslutnings-/forblivelsespligt inden for VF's områder i henhold til lokalplan.

Der er således også meget betydelige områder, hvor der ikke er en sådan tilslutnings- og forblivelsespligt, og der er derfor næppe tale om et forhold, der i sig selv vil kunne sikre finansiering af VF's fremtidige investeringer.

Der er endvidere en politisk usikkerhed knyttet til, om der vil blive gennemført en ophævelse af bestående tilslutnings- og forblivelsespligt, fx i form af en udfasning.

8.3 Eventuel kommunal garanti

Hvor der bliver tale om bygninger og anlæg, kan man blandt andet søge om realkreditlån.

Det er dog nærliggende, at der kan blive behov for kommunegaranti, afhængigt af stillingen i finansmarkederne.

Dette behov må forventes at foreligge, uanset hvilken fremtidig struktur der vælges.

Hvis der vælges en struktur, der hører til den kommunale forsyningskoncern, vil dette i sig selv sandsynligvis lette finansieringen.

Det må dog stadig forventes, at der kan blive behov for kommunal garantistillelse.

Der er derfor anledning til, at det politisk overvejes, om det forventede behov for garantistillelser taler for en bestemt ny struktur.

Det er foreløbigt lagt til grund, at kommunen vil være villig til i nødvendigt og muligt omfang at stille sådanne garantier mod den krævede garantiprovision, uafhængigt af hvordan den fremtidige struktur udformes.

8.4 Begrænsninger for kommunal garantistillelse

Efter varmforsyningsloven må en kommune stille garanti for varmforsynings anlægsinvesteringer.

Det vil derfor gælde med hensyn til udnyttelse af overskudsvarme fra Apple.

Reglerne om statsstøtte skal dog overholdes, jfr. Kommissionens meddelelse C 155 af 20 06 2008 om anvendelsen af EF-traktatens artikel 87 og 88 på statsstøtte i form af garantier. Det kan betyde, at der kun kan stilles garanti for 80 % af låneoptagelsen. Det vil afskære fra lån hos Kommunekredit men vil erfaringsmæssigt stadigvæk være nok til i almindelighed at kunne optage lån med en lav rente.

En kommune kan kun stille garanti for varmedelen af investeringer i en virksomhed, som driver et kraftvarmeanlæg med en el-effekt over 25 MW. EVK's anlæg er over 25 MW el effekt.

Det er endvidere et krav, for at der til sådanne værker kan stilles kommunal garanti, at elproduktionen og varmeproduktionen er regnskabsmæssigt adskilt. Med lave elpriser som de kendes i dag, kan et sådant krav være meget indgribende.

Hvis der er tale om et kommunalt selskab, må kommunen i sin egenskab af ejer også stille garanti for eldelen.

Hvis kraftvarmeværket skal indgå i en ny struktur, taler disse regler for, at det placeres i et særskilt aktieselskab, fx i EVK, således at det sikres bedst muligt, disse regler ikke kommer til at få betydning for eventuel garantistillelse for den øvrige struktur.

III. VIRKNING AF ETABLERING AF EN NY STRUKTUR

9. ETABLERING AF NYE VARMEKILDER

Det må forventes, at der med en samlet struktur ikke længere vil være uenighed mellem varmproducent og varmeaftagere med hensyn til hvilke varmekilder, der skal etableres.

Det bør være en følge af, at der kun er et organ der træffer afgørelse herom.

10. EVENTUEL NEDLÆGGELSE AF EVK'S KRAFTVARMEVÆRK

10.1 Afskrivning og skrotning

For EVK er det selvsagt væsentligt, at man – hvis værket skal nedlægges – får afskrevet værket inden da, og også opkrævet beløb til skrotning.

Hvis EVK's decentrale kraftvarmeværk måtte skulle nedlægges, vil Energiklagenævnets praksis medføre, at EVK vil kunne opkræve omkostninger til skrotning over varmeprisen i de seneste fem år, før værket nedlægges. For værker omfattet af varmforsyningslovens projektregler, kræver det et godkendt projekt om nedlæggelse. Når det drejer sig om værker, der er reguleret efter elforsyningsloven, må det antages, at der kræves en tilladelse fra Energistyrelsen til nedlæggelse på en bestemt dato.

10.2 Sikring af betaling

Selvom der er set eksempler på, at man mellem kollektive varmforsyningsvirksomheder har kunnet opkræve restomkostninger ved nedlæggelse af et værk, er det ikke givet, at dette vil være muligt. Hvis der ikke længere leveres varme, er der således ikke en varmepris at indregne beløbene i.

Der er derfor anledning til at overveje disse forhold og sikre, at EVK's gæld og forpligtelser i forbindelse med anlægget overtages af den nye struktur og etablering af nye anlæg, (eller at dog der i forbindelse med en ny struktur sikres sådanne aftaler, at disse omkostninger vil blive betalt).

Det kan eventuelt ske ved en overdragelse af aktierne i EVK til den nye struktur, således at rettigheder og ansvar er samlet et sted.

11. PRISUOVERENSSTEMMELSER

11.1 Indledning

Det er en almindelig erfaring, at der kan være betydelige prismæssige uoverensstemmelser mellem den, der producerer varmen, og et kollektivt varmforsyningsanlæg, som aftager og distribuerer varmen.

Dette skyldes ikke mindst, at der er tale om meget store beløb, hvor selv mindre elementer kan komme til at dreje sig om betydelige beløb, selvom det hos den enkelte forbruger vil være af marginal betydning.

Forekomsten af sådanne konflikter skyldes sandsynligvis også, at der på aftager-siden i sådanne situationer er en organisation, som kan løfte opgaven med at kontrollere, hvor det er relevant at anfægte prissætningen fra varmeproducenten.

Udgangspunktet for en varmeproducent er, at der kun kan opkræves den omkostningsbestemte pris. I visse situationer er der efter varmforsyningslovens § 20 b mulighed for at indregne et overskud, men disse muligheder er i hvert fald med den nuværende lovgivning forholdsvist begrænsede.

11.2 **Forholdet med hensyn til elproduktion**

Der kan opstå uoverensstemmelser med hensyn til fordelingen af omkostninger mellem el og varme i det omfang, der foretages en sådan opdeling hos varmeproducenten.

Med de lave elpriser må det dog forventes, at der ikke foretages en sådan opdeling, hvilket giver varmeproducenten mulighed for at indregne alle omkostninger i varmeprisen, samtidig med at elindtægten indregnes.

På denne måde bærer varmemeforbrugerne i praksis underskuddet ved elproduktionen.

Det må ses som begrundet i, at det er et krav efter varmforsyningsloven, for at der bliver varmeproduktionskapacitet, at varmeproduktionen kan ske som kraftvarme.

Der har været overvejelser om i varmforsyningsloven at indføre et absolut krav om udskillelse af elsiden, indtægter og omkostninger, men indtil nu er der ikke gennemført noget generelt lovkrav herom.

Der er indført en hjemmel til ved bekendtgørelse at fastsætte regler om en sådan opdeling, men hjemmelen er ikke udnyttet.

I bestemmelsen om garantistillelse varmforsyningslovens § 2d, stk. 3, om kraftvarmeanlæg er garantistillelse for hele værket betinget af, at overskud på elproduktion indregnes i varmepriserne (eller tillægges egenkapitalen).

I § 2 e, stk.1, er garantistillelse til kraftvarmeanlæg med en el-effekt over 25 MW omvendt betinget af, at elproduktion er regnskabsmæssigt adskilt fra varmeproduktionen.

Hvis der var et generelt krav herom, var en sådan betingelse meningsløs, og § 2d ville være i strid hermed.

11.3 **Reglerne om substitutionspris**

På nuværende tidspunkt gælder en praksis om substitutionspris.

En varmeaftager, der kan producere varmen selv kan købe den hos andre end varmeleverandøren, vil prismæssigt kunne påberåbe sig substitutionsprisprincippet, hvis det er billigere at producere varmen på fx spids- og reservelastanlæggene eller købe den hos andre, end at købe den fra varmeleverandøren, fx et kraftvarmeanlæg.

Substitutionspriser opgøres dog ikke marginalt, men derimod gennemsnitligt. Det betyder, at den gennemsnitlige varmeproduktionspris hos aftageren - inklusive forrentning og afskrivning af bestående varmeproduktionsenheder – opgøres ud fra den situation, at varmelieferandøren (fx kraftvarmeværket) slet ikke leverer, og herefter sammenlignes denne gennemsnitspris med den pris, varmelieferandøren gennemsnitligt leverer til.

11.4 **Kommende prisregulering**

Det er ikke endeligt afklaret, hvilke regler der måtte blive indført ved den forventede gennemførelse af en ny prisregulering for varmeforsyning, som forventes indført om nogle år, på en måde, der vil svare til det, der kendes på vandsektorområdet.

Det er derfor heller ikke endeligt afklaret, om disse regler samtidig måtte føre til en afskaffelse af kravet om omkostningsbestemt pris. Det har ikke været tilfældet på vandsektorområdet, men reglerne om omkostningspris er trådt meget i baggrunden som følge af de mere restriktive krav i vandsektorloven.

Det vides derfor heller ikke, om Forsyningstilsynets praksis om substitutionspris vil blive opretholdt, når de nye prisregler træder i kraft.

Prisreglerne på vandsektorområdet har bl.a. ført til en fastlåsning af, hvordan der kan afskrives. Det er derfor nærliggende, at dette også vil kunne blive tilfældet på varmeområdet, da det letter kontrollen med, om prisrammerne overholdes.

11.5 **Sammenfatning**

Disse forskellige regelsæt giver mulighed for betydelige konflikter mellem varme-aftagerne og varmproducenten.

Hvis varmetaftagerne og varmeproducenten – i hvert fald i det væsentlige – samles i en ny fælles struktur, vil der ikke være grundlag for sådanne konflikter internt i den nye struktur.

En fælles juridisk struktur, som det er påtænkt, vil derfor koncentrere fokus på tilrettelæggelsen af og etablering og drift af varmekilder og net, snarere end på mulige indbyrdes økonomiske uoverensstemmelser.

12. **SYNERGIMULIGHEDER**

12.2 **Indledning**

Det er fremført, at EVK som et led i Energi Viborg koncernen opnår synergifordele. Det er selvsagt vanskeligt at vurdere, hvilken betydning dette konkret måtte have.

Umiddelbart kan det konstateres, at der er et meget betydeligt antal forbrugere under VF, og i det omfang VF indgår i en ny struktur sammen med EVK – uanset om der bliver tale om de samme juridiske personer – må det forventes, at der er

et så betydeligt kundeunderlag, at der kan opnås tilstrækkelige rationaliseringseffekter inden for denne struktur, uden at det er nødvendigt at samarbejde med Energi Viborg koncernen.

Det udelukker dog ikke, at der – hvis det i øvrigt er muligt – kan være yderligere fordele ved et samarbejde med de øvrige dele af Energi Viborg koncernen, da disse også betjener forbrugere, som i et betydeligt omfang må antages at være de samme som de, der er varmemeforbrugere.

12.2 De kommunale regler

Reglerne om kommunale aktiviteter kan være til hinder for sådanne samarbejder, afhængigt af struktur mv.

Et kommunalt selskab, herunder EVK, må således ikke yde service til private virksomheder, herunder VF, idet kommunen og kommunale selskaber ikke må drive handel, håndværk og industri og erhvervsvirksomhed.

Et kommunalt selskab kan dog afsætte foreliggende overkapacitet, herunder ved at yde administrationsbistand til andre, men dette gælder kun i det omfang, overkapaciteten ikke kan afskaffes.

Det vil derfor sandsynligvis ikke være muligt at opbygge eller opretholde en administration i et kommunalt selskab, som også i betydeligt omfang kan yde administrativ service mv. til private virksomheder.

Uanset om der bliver tale om service til VF eller til en ny forbrugerejet virksomhed, vil det derfor sandsynligvis ikke være lovligt for et kommunalt selskab at udføre afgørende dele af administrationen, selvom ydelsen sælges til markedspris.

12.3 Et forbrugerejet selskabs muligheder

Der er ikke noget til hinder for, at VF eller et nyt forbrugerejet selskab køber serviceydelser og administration af andre.

Der er heller ikke noget til hinder for, at et kommunalt selskab køber serviceydelser hos andre, så længe reglerne om udbud overholdes. Reglerne om udbud finder i øvrigt også efter omstændighederne anvendelse for varmemeforsyningsvirksomheder.

Hvis en skattefri varmemeforsyningsvirksomhed som VF eller et nyt A.m.b.a. serviceer andre virksomheder, vil det dog normalt medføre overgang til skattepligt.

12.4 Et eventuelt fælles selskab

Hvis man tænker sig et selskab, der måtte være i et fælles ejerskab mellem VF og Energi Viborg koncernen, vil Energi Viborg koncernen sandsynligvis kunne servicere det – i hvert fald hvis ejerskabet overvejende ligger hos Energi Viborg.

Hvis der er tale om fælles ejerskab, vil et sådant selskab dog skulle overholde udbudsreglerne i denne forbindelse, da in-house reglerne i så fald ikke kan anvendes.

Noget andet er så, om en sådan struktur overhovedet vil være lovlig. Sådanne offentlige private partnerskaber går normalt ud på, at den offentlige myndighed foretager udbud på en sådan måde, at den private part som et led i sit bud indgår i en særlig struktur med henblik på en mere hensigtsmæssig tilrettelæggelse af de ydelser, der leveres til den offentlige part.

Det er ikke umiddelbart en sådan selskabsdannelse, der synes at være aktuell med hensyn til den fremtidige varmestruktur i Viborg.

12.5 Stillingen for Energi Viborg koncernen

Hvorvidt Energi Viborg koncernen uden kraftvarmeværket måtte have en sådan virksomhed, at administrationen kan tilrettelægges på en hensigtsmæssig måde omkostningsmæssigt set, må bero på en nærmere vurdering af den resterende del af Energi Viborg koncernen.

Det må dog bemærkes, at det er de øvrige dele i Energi Viborg koncernen, der leverer til mange forbrugere og har et stort administrativt behov.

EVK leverer kun til få fjernvarmeselskaber og boligselskaber og har således som udgangspunkt en meget begrænset kundekreds.

Der synes således ikke at være afgørende administrative funktioner knyttet til i hvert fald afsætningssiden i EVK, hvilket for den øvrige del af koncernen må antages at være den mest administrationskrævende.

12.6 Sammenfatning

Det er ikke sandsynligt, at mulige synergieffekter vil have en sådan vægt, at de skal være afgørende for, hvordan en ny struktur udformes.

13. VIRKNING FOR GEOTERMISAGEN

En ny fælles struktur vil forhåbentlig kunne bringe de foreliggende stridigheder om geotermisagen til ophør.

Det er dog ikke det samme som, at geotermisagen ikke vil have betydning for en ny struktur.

De forskellige aspekter af geotermisagen gennemgås nedenfor under IV.

IV. GEOTERMISAGEN

14. PARTERNES AFTALE OM GEOTERMISAGEN

Ved overdragelsen af geotermiprojektet fra VF til EVK påtog VF sig en garanti for, at det af EVK betalte vederlag for projektet, herunder fremtidige udgifter og betalinger som følge af overtagelsen af forpligtelserne, kan indregnes i varmepriserne fra EVK.

Energitilsynet har truffet en afgørelse om, at ikke alle EVK's udgifter til projektet kan indregnes. Den blev ophævet af Energiklagenævnet og hjemvist til fornyet behandling.

EVK har derfor anlagt en voldgiftssag med krav om, at VF anerkender at skulle skadesløsholde EVK for det tab, EVK lider ved ikke at kunne indregne udgifterne.

15. MULIGE UDFALD AF SAGEN VED FORSYNINGSTILSYNET/ENERGIKLAGENÆVNET

15.2 Indledning

Forsyningstilsynet (Energitilsynet) havde i første omfang stillet spørgsmålstegn ved beløbet i størrelsesordenen 25 mio. kr. I den afgørelse, der blev indbragt for Energiklagenævnet, var beløbet dog reduceret til ca. 8,5 mio. kr.

Selvom Energiklagenævnet var enig med Energitilsynet i dettes sondring mellem efterforskning og udgifter til anlæg/produktion, fandt Energiklagenævnet, at man også måtte undersøge udgifterne i forbindelse med Kvols 2 og 3 nærmere. Det var ikke nok, som Energitilsynet havde gjort det, at se på parternes aftaler og foreliggende boretilladelser.

Energiklagenævnet fandt også, at man nærmere måtte se på styregruppens beslutninger og en række andre forhold. Der kunne fx være tale om at se på typen af boringer, projektansøgninger, formål med konkrete aktiviteter mv.

15.2 EVK's dispositioner

Energiklagenævnet fandt også, at der ikke i tilstrækkelig grad var foretaget undersøgelser af formålet med de omkostninger, som er disponeret af EVK efter overtagelsen af projektet.

Specielt dette sidste punkt åbner for, at der kan blive tale om beløb, der er væsentligt større end det, der i første omgang blev statueret af Energitilsynet. Der er således en betydelig usikkerhed med hensyn til størrelsen af de beløb, der i sidste instans måtte blive underkendt som ikke værende indregningsberettigede.

Hvis det i betydelig grad måtte dreje sig om dispositioner truffet af EVK, kan det også forventes, at VF vil søge at undgå hæftelse herfor, hvis grundlaget for Forsy-

ningstilsynets/Energiklagenævnets afgørelse om disse omkostninger beror på dispositioner og beslutninger fra EVK's side, som ikke kan siges at være en uundgåelig følge af stillingen i det projekt, som EVK overtog.

16. MULIGE UDFALD AF VOLDGIFTSSAGEN OM GEOTERMIPROJEKTET

16.2 Indledning

EVK har anlagt et anerkendelsessøgsmål, idet beløbsstørrelserne endnu ikke kendes.

Påstanden går ud på, at VF skal holde EVK skadesløs for ethvert tab som følge af, at der ikke kan ske indregning i varmepriserne for EVK.

Påstanden omfatter såvel det betalte vederlag for geotermiprojektet som fremtidige udgifter og betalinger som følge af overtagelsen af VF's forpligtelser i forbindelse med geotermiprojektet.

Påstanden modsvarer en garanti, VF har afgivet i forbindelse med overdragelsen af geotermiprojektet.

VF's synspunkter under sagen, hvor der påstås frifindelse, beror især på, at garantien skulle være frafaldet i forbindelse med closing (den endelige konstatering af, at betingelserne for aftalen er opfyldt, så aftalen gennemføres), passivitet, manglende overholdelse af tabsbegrænsningspligt mv.

Der henvises også til uklarheder, som må komme EVK til skade, som den der har affattet aftalen, ligesom der henvises til, at aftalen skal begrænses svarende til den tidligere samarbejdsaftale.

Et synspunkt er blandt andet, at VF ikke hæfter for unødvendige omkostninger, som EVK har afholdt efter overtagelsen.

Med hensyn til tabsbegrænsningspligten fremfører VF bl.a. en række synspunkter med hensyn til, om EVK burde have boret videre frem for at standse projektet.

Overordnet henvises der især til, at garantien er bortfaldet, og til at EVK ikke har overholdt sin tabsbegrænsningspligt.

16.2 Tabsbegrænsningspligt

Betragtningerne omkring tabsbegrænsningspligten bygger på, at man – hvis EVK havde fået etableret anlægget – ikke ville have haft problemstillingen om, at der også indgår omkostninger til anlæg og produktion, og ikke kun efterforskningsomkostninger.

Et andet synspunkt er, at hvis man havde fundet "dry hole", kunne der have været en forsikringsdækning, som kunne dække omkostningerne. Betragtningen er endvidere, at en sådan forsikringsdækning først og fremmest burde anvendes på de omkostninger, der ikke kunne indregnes.

Hvad der i en sådan situation ville kunne indregnes, måtte imidlertid i sidste instans bero på Forsyningstilsynets og Energiklagenævnets afgørelse om, hvordan udgifter og forsikringsdækning skal rubriceres.

Et yderligere punkt er, at EVK ikke skulle have afhændet udstyret i Kvols 4 og 5 bedst muligt. For at dette kan være et relevant synspunkt, må det imidlertid dreje sig om, at der er tale om udstyr, som er indkøbt med henblik på produktion, og som derfor ikke vedrører efterforskningsfasen.

16.3 **Vurdering af procesrisikoen for parterne**

Der er tale om en meget omfattende skriftveksling og et meget stort antal bilag. Udfaldet af sagen vil endvidere blive afgjort ud fra ikke bare bevisførelsen mht. bilag, men også ud fra vidneførelse mv.

Der er derfor ikke foretaget en detaljeret gennemgang af processkrifter og bilag og heller foretaget en konkret vurdering af det forventelige udfald.

Der synes at være en betydelig procesrisiko for VF i sagen.

Det kan således forekomme vidtgående, at EVK som et led i sin tabsbegrænsningspligt skulle være forpligtet til at fortsætte boringerne yderligere.

Der er dog også en procesrisiko for EVK mht. omkostninger, der er afholdt efter EVK's overtagelse og med hensyn til de uklarheder mv., som er påpeget af VF.

Påstanden i sagen fra EVK's side drejer sig med hensyn til de af EVK afholdte udgifter om fremtidige udgifter og betalinger som følge af overtagelsen af VF's forpligtelser.

Selve udformningen af påstanden, der i så henseende bygger på den afgivne garanti, indebærer, at EVK kun har et krav, hvis udgiften er en følge af overtagelse af VF's forpligtelser.

Det kan give anledning til tvivl, hvor langt dette rækker med hensyn til manglende indregningsret for udgifter, EVK har afholdt.

Når der måtte foreligge en afgørelse om indregningsmuligheden, vil EVK under alle omstændigheder skulle rejse et konkret beløbskrav mod VF. Især med hensyn til udgifter, EVK selv har afholdt, er det en risiko, at dette vil give anledning til fortsat tvist og vil føre til en ny voldgiftssag.

16.4 **Sammenfatning**

Da en afgørelse vil foreligge til foråret, har det ikke noget formål at gisne om det forventelige udfald. På nuværende tidspunkt kan det blot konstateres, at der er en ikke ubetydelig procesrisiko for begge parter og for fortsatte tvister, og at det kan tage lang tid – evt. mange år – før der foreligger endelig afklaring.

Denne procesrisiko for parterne og risikoen for fortsatte tvister mange år frem, må tages i betragtning ved vurdering af den fremtidige struktur, herunder behovet for så vidt muligt at eliminere fortsatte tvister.

17. **DEN ØKONOMISKE STILLING FOR EVK OG VF SET I FORHOLD TIL GEOTERMISAGEN**

17.2 **Indledning**

Udgangspunktet for såvel EVK som VF vil være, at disse juridiske personer ikke kan forventes at blive nødlidende, da de kan indregne nødvendige omkostninger i deres varmepriser.

EVK er endvidere sikret afsætning til VF m.fl. i mange år frem, ligesom VF har et stort antal aftagere fra sit/sine net.

Det er normalt ikke afgørende for, om varmemeforbrugerne forbliver tilsluttet, om der er pålagt decideret forblivelsespligt (tilslutningspligt). Der er dog i ikke ubetydelige dele af VF's forsyningsområder pålagt tilslutnings- og forsyningspligt ved lokalplaner.

Udtræden af mange varmemeforbrugere vil normalt kun blive aktuelt, hvis varmepriserne stiger voldsomt, så en række forbrugere foretrækker alternativer.

Over en længere periode er det dog muligt, at nye teknologier og billiggørelse af eksisterende teknologi, som fx solvarme, jordvarme og varmepumper kan føre til, at flere vælger individuel varmemeforsyning. Det vil delvist kunne svække det økonomiske grundlag for varmemeforsyningerne, i det omfang de ikke er i stand til at opretholde konkurrencedygtighed med sådanne teknologier for individuel opvarmning.

Det er en almen problemstilling for varmemeforsyning.

Den fører til en vanskelig afvejning mellem at foretage de nødvendige nye investeringer for at holde varmeprisen nede, og at undgå for mange nye investeringer for at opnå en lav anlægssaldo og dermed lavere afskrivninger og renter for at holde varmeprisen nede.

17.2 **Geotermisagen**

I Viborg foreligger der imidlertid som nævnt et særligt moment, som kan påvirke den økonomiske stilling i EVK og VF, i form af virkningerne af geotermisagen.

Da EVK's pris er omkostningsbestemt, vil problemstillingen kun komme til at foreligge i det omfang, Forsyningstilsynet i den herom verserende sag bestemmer, at der er tale om omkostninger, som ikke kan indregnes i varmeprisen.

Hvis EVK's krav mod VF kommer til at overstige VF's egenkapital, vil VF næppe kunne opfylde kravet. Kravet er således begrundet i, at der er tale om omkostninger, som ikke kan indregnes i varmepriserne over for forbrugerne.

Man kan derfor vanskeligt forestille sig, at VF alligevel skulle kunne indregne sådanne omkostninger i varmepriserne, fordi de nu har karakter af et erstatningskrav eller lignende fra EVK.

Der består den teoretiske mulighed, at andelshaverne i VF vælger at indskyde de fornødne yderligere beløb. Hvis der bliver tale om væsentlige beløb, er det dog mindre sandsynligt, at andelshaverne vil være indstillet herpå. En sådan situation vil derfor i stedet kunne føre til en konkurs, jf. nærmere herom under punkt 19.

17.3 **VF's kapitalforhold**

VF's egenkapital er ifølge årsrapporten for 2017 ca. 25 mio. kr.

Det anføres, at egenkapitalen er opgjort pr. 1. marts 1981 og består af tilslutningsbidrag indbetalt inden denne dato. Den pågældende dato er den dato, hvor varmemeforsyningsloven trådte i kraft.

Tilslutningsbidrag indbetalt inden denne dato vil normalt ikke være indgået som en formel egenkapital, men vil typisk være brugt til at nedbringe anlægsgæld mv. Det anføres dog i årsrapporten, at de materielle anlægsaktiver er opgjort til kostpris med fradrag af akkumulerede afskrivninger.

Det kan endvidere ses af den indsendte prisetervisning efter varmemeforsyningsloven, at den over varmepriserne nedskrevne anlægssaldo er den samme, som anlægssaldoen i årsrapporten.

Selvom det kan give anledning til en vis undren, at egenkapitalen præcis kan opgøres til de tilslutningsbidrag, der er indbetalt før 1. marts 1981, uden at dette skulle have ført til en ændring af anlægssaldoen for aktiverne, ser det derfor ud til, at der er en reel egenkapital på ca. 25 mio. kr. som anført i årsrapporten.

Det er endvidere oplyst, at VF har ansøgt om og fået tilladelse til forrentning af denne egenkapital over varmepriserne som indskudskapital.

Denne egenkapital med tillæg af indregnede renter, vil udgøre grænsen for VF's økonomiske formåen i forbindelse med et muligt krav fra EVK i forbindelse med geotermisagen.

17.4 **Kommunens muligheder for at støtte VF**

I en situation som den beskrevne, hvor VF ikke måtte kunne opfylde sine forpligtelse, vil kommunen ikke lovligt kunne støtte VF med tilskud eller lignende.

Selvom varmforsyningslovens § 20 a, stk. 6, er ophævet, må det antages, at der stadig gælder et forbud mod at yde en sådan støtte, jf. i øvrigt også statsstøttere reglerne.

17.5 **EVK's situation**

17.5.1 *EVK's risiko*

Geotermisagen kan imidlertid også tænkes at få konsekvenser for EVK.

Det vil gælde i det omfang, der er omkostninger, som ikke kan indregnes i varmepriserne, og EVK's krav mod VF i denne anledning ikke kan betales af VF.

Det vil også gælde i det omfang, de omkostninger, der ikke kan indregnes i varmepriserne, måtte kunne henføres til EVK's egne dispositioner på en sådan måde, at der ikke kan gøres regres mod VF.

17.5.2 *Klausuler i varmeleveringsaftalerne*

I nogle af EVK'S aftaler med varmeaftagerne er der anført en klausul om, at selvom omkostningerne i forbindelse med geotermiprojektet ikke kan indregnes i varmeprisen, gælder bestemmelsen alligevel, sådan at varmeaftagerne skal betale omkostningerne.

Et sådant krav må kræve et særligt retsgrundlag og kan ikke være en følge af aftalen om, at EVK leverer varme og måtte drive nogle anlæg for de pågældende.

Hvis der ikke er et sådant særligt aftalegrundlag, fx fra selve geotermiprojektets forløb og overdragelse, må det antages, at en sådan klausul vil blive tilsidesat af Forsyningstilsynet som værende i åbenbar strid med Forsyningstilsynets afgørelse med hensyn til, om omkostningen kan indregnes i varmeprisen.

Denne type klausul vil derfor ikke give EVK sikkerhed for betaling af omkostninger.

Klausulen findes i aftalen med VF og kan derfor i den forbindelse have grundlag i overdragelsesaftalen. Det vil dog blive afgjort i voldgiftssagen og klausulen kan ikke antages at øge EVK's rettigheder.

Aftalen med Overlund Fjernvarme svarer til aftalen med VF om betaling, selvom der ikke kan ske indregning.

Også her vil gyldigheden af en sådan klausul være afhængig af, om der måtte være tilstrækkeligt grundlag for en sådan aftale i et tidligere forløb.

Klausulen findes ikke i aftalen med Boligselskabet Viborg, hvor det blot er anført, at omkostninger, der ikke kan indregnes over for en eller flere af distributørerne, kan indregnes over for de øvrige. Det vil dog ikke gælde, hvis der er tale om omkostninger, der slet ikke kan indregnes i varmepriserne.

Aftalen med Boligselskabet Sankt Jørgen svarer til aftalen med Boligselskabet Viborg.

Disse klausuler kan i det hele ikke antages at forbedre EVK's stilling.

17.5.3 *EVK's kapitalforhold*

Ifølge EVK's årsrapport for 2017 er selskabets egenkapital ca. 5 mio. kr.

Selskabet er som varmforsyningsvirksomhed som udgangspunkt ikke berettiget til at optjene noget overskud. Der er næppe væsentlig indtjening vedrørende elproduktionen.

Selskabet vil derfor heller ikke være i stand til at indtjene de beløb, der måtte komme til at mangle.

Det fremgår endvidere af årsrapporten for EVK, at der verserer en skattesag om fradragsret for de 65 mio. kr., EVK har betalt VF for geotermiprojektet. Sagen er ikke endeligt afgjort.

Hvis EVK ikke opnår fradragsret, vil EVK økonomi blive belastet heraf med ca. 14 mio. kr. Dette ikke er indregnet i årsrapporten.

EVK vil i så fald søge at indregne beløbet i varmepriserne. Skatteudgifter kan imidlertid ikke uden videre indregnes i varmepriserne. Det vil Forsyningstilsynet tage konkret stilling til og eventuelt tillade. Også i denne sammenhæng foreligger der derfor en risiko for EVK's økonomi, som overstiger egenkapitalen

Også for EVK vil et økonomisk sammenbrud derfor kunne blive tænkeligt.

17.5.4 *Kommunens mulighed for at støtte EVK*

Som anført må en kommune ikke yde tilskud til varmforsyning, uanset at varmforsyningslovens § 20 a, stk. 6, er ophævet.

Til gengæld er en kommune ikke afskåret fra at yde nødvendige kapitalindskud i en virksomhed, der ejes af kommune, hvis dette er nødvendigt at hensyn til virksomhedens økonomi.

Principielt vil kommunen derfor kunne yde et kapitalindskud til EVK, som kan løse selskabets solvensproblem.

17.5.5 *Energi Viborg A/S' mulighed for at støtte EVK*

Energi Viborg A/S er som kommunalt selskab undergivet de samme regler som kommunen. Energi Viborg A/S kan derfor på samme måde yde et kapitalindskud i EVK for at løse selskabets solvensproblem.

Et kapitalindskud fra kommunen til EVK vil i givet fald naturligt ske via Energi Viborg A/S.

17.5.6 *Sikkerhedsstillelse i forbindelse med elproduktionsbevillingen til EVK*

Det fremgår af elproduktionsbevillingen, at Energi Viborg A/S har afgivet en moderselskabserklæring til fordel for EVK vedrørende alle forpligtelser, som EVK måtte få i henhold til bevillingen og lovgivningen i øvrigt.

Den samlede forpligtelse er begrænset til 7,1 mio. kr., som årligt opskrives med 3 % fra og med 2013.

Det er ikke givet, at Energi Viborg A/S' moderselskabserklæring vil kunne påberåbes med hensyn til situationen om manglende ret til indregning af geotermiomkostningerne, medmindre dette måtte påvirke overholdelsen af elproduktionsbevillingens vilkår.

Det er heller ikke sikkert, at det pågældende beløb vil være tilstrækkeligt.

Energi Viborg A/S er dog som moderselskab berettiget til at rekapitalisere et datterselskab, selvom der er tale om en kommunal forsyningskoncern, jfr. punkt. 17.5.5.

17.6 **Sammenfatning**

Det kan derfor om begge selskaber konstateres, at de under uheldige omstændigheder kan tænkes at få solvensproblemer, der ikke umiddelbart kan løses.

Der er dog større mulighed for, at kommunen om ønsket kan rekapitalisere EVK, herunder via Energi Viborg A/S.

Kommunen er ikke i sin egenskab af ejer forpligtet til at rekapitalisere sit selskab.

Det er dog klart, at det ud fra en politisk synsvinkel vil være usædvanligt, at en kommune lader et af kommunen ejet selskab gå konkurs.

18. **GEOTERMISAGENS BETYDNING FOR FREMTIDIGE VARMEPRISER UNDER EN NY EJER**

18.2 **Indledning**

Så vidt vides er alle omkostninger ved geotermisagen indregnet i varmepriserne – dvs. at EVK har indregnet dem i sine varmepriser til de øvrige aftagere, og at disse har indregnet beløbene over for de enkelte varmekonsumenter.

I det omfang Forsyningstilsynet statuerer, at der er indregnet uberettigede omkostninger, giver dette varmekonsumenterne krav på, at disse omkostninger tilbageføres over varmepriserne.

Hvis anlæggene ikke er overdraget, betyder dette, at EVK skal tilbageføre beløbene over sine varmepriser, og at EVK's varmekonsumenter herefter tilsvarende skal tilbageføre det over varmepriserne til forbrugerne.

18.2 Udgangspunktet efter overdragelse til ny ejer

Hvis anlæggene er overgået til nye ejere, er spørgsmålet imidlertid, hvilken betydning dette har.

Som udgangspunkt er det tanken med reguleringen af varmepriserne i varmeforsyningsloven, at en ny ejer ikke kan opkræve mere end den tidligere ejer kunne, jf. princippet i varmeforsyningslovens § 20, stk. 7, om vederlaget for anlægget.

Spørgsmålet er imidlertid, om dette ubetinget medfører, at en varmeaftager har krav på at få nedsat varmeprisen fra den nye ejer, hvis den tidligere ejer har indregnet omkostninger, der ikke var indregningsberettigede, selvom det ikke drejer sig om vederlaget for anlægget, herunder forrentning og afskrivning.

18.3 EVK ejer anlægget, men aftagerne er ændrede

En afgørelse om, hvad der kan indregnes i geotermisagen, vil vedrøre EVK's varmesalg. Hvis EVK fortsat står for dette salg, men aftageren måtte blive ændret til et nyt selskab, må det forventes, at Forsyningstilsynet stadig vil pålægge EVK at nedsætte varmepriserne med det, der er indregnet for meget, og at den/de til enhver tid værende aftagere af varme fra EVK kan henholde sig hertil.

Det er således ikke et krav, at for meget opkrævede beløb tilbageføres til præcis de varmeaftagere, som har betalt for meget. Forsyningstilsynet kan kun kræve, at varmepriserne nedsættes fremadrettet, selvom der kan være sket en ændring af sammensætning af varmeaftagere.

18.4 Situationen, hvor er varmeværk er nedlagt

I situationer, hvor fx et varmeværk nedlægges, kan Forsyningstilsynet ikke længere gribe ind og kræve varmepriserne nedsat, da der ikke længere er varmepriser at nedsætte fremadrettet.

Forsyningstilsynet har dog flere gange tilkendegivet, at selvom varmeleverancen er ophørt, kan man stadig tage stilling til, om der er opkrævet for meget, hvorefter det vil være op til varmeaftagerne at søge for meget betalt beløb inddrevet civilretligt i det omfang, det måtte være muligt.

18.5 EVK's værk overdrages til en ny ejer

Hvis EVK's værk, transmissionsledninger mv. overgår til en ny ejer, er spørgsmålet, om Forsyningstilsynet i forhold til en sådan ny ejer kan kræve nedsættelse af de fremtidige varmepriser med det, som den hidtidige ejer har opkrævet for meget.

Meningen med systemet omkring varmepriser er, at der kun må opkræves den omkostningsbestemte pris. Hvis man kunne opkræve mere blot ved at overdrage værket, ville reglerne ikke kunne fungere. Det er derfor klart mest nærliggende at antage, at Forsyningstilsynet har kompetence til at kræve, at en ny ejer nedsætter priserne i det omfang, der er opkrævet for meget af den tidligere ejer. Dette må

antages at gælde også ud over de tilfælde, der udtrykkeligt er beskrevet i varmforsyningslovens § 20, stk. 7.

En sådan retsstilling mht. at en overdragelse ikke må føre til højere forbrugerpriser, bestyrkes også af motiverne til varmforsyningslovens §20, stk. 7. Det anføres her, at bestemmelsen er en præcisering af hvile-i-sig-selv-princippet, og at dette som udgangspunkt fører til, at en virksomhedsoverdragelse ikke i sig selv kan medføre prisstigninger over for varmeforbrugerne.

Det bestyrkes også af Energitilsynets afgørelse af 24. juni 2014 om geotermiprojektets overdragelse til EVK. Energitilsynet accepterede her, at den underdækning, der måtte opstå i VF, fordi omkostningerne til geotermiprojektet ikke var indregnet løbende, efter overtagelse af projektet kunne opkræves af EVK.

På samme måde er det i praksis tidligere accepteret, at Rønne Vand- og Varmeforsyning A.m.b.a., der overtog den kommunale varmforsyning, kunne afvikle den underdækning, der var opstået, mens varmforsyningen blev drevet af kommunen.

Når der kan overtages og opkræves en underdækning, taler dette for, at der tilsvarende må blive tale om, at forpligtelser vedrørende overdækninger overtages.

Ud over det grundlag, der vil være for Forsyningstilsynet ud fra hvile-i-sig-selv-princippet og lovens motiver, vil Forsyningstilsynet også have mulighed for at gribe ind over for køberens varmepriser med grundlag i Forsyningstilsynets ret til at tilsidesætte urimelige forhold.

Der synes dog ikke at foreligge en endelig afklaring af retsstillingen i den forbindelse.

Det må dog antages, at der er en meget betydelig risiko for, at en erhverver af EVK's værk og ledninger vil kunne blive tvunget til at nedsætte varmepriserne, hvis der er indregnet for meget.

Om dette vil give en ny ejer ret til regres mod EVK, vil afhænge af, hvilke aftaler der indgås mellem EVK og en ny ejer.

Hvis der ikke er indgået særlige aftaler, vil det være nærliggende, at der vil kunne gøres regres mod overdrageren i det omfang, køberens varmepriser bliver mindre som følge af en nedsættelse begrundet i tidligere overdækninger.

19. STILLINGEN VED EN VARMEFORSYNINGSVIRKSOMHEDS KONKURS

19.1 Indledning

I tilfælde af konkurs er det konkursboet ved kurator, der disponerer varmeproduktionsenheder og distributionsnet.

19.2 Eventuel indtræden i aftaler

Konkursboet kan over for varmeaftagerne vælge, om det vil indtræde i de bestående aftaler eller ej.

Da aftalerne typisk skal sikre varmeaftag til omkostningsbestemt pris, vil der som oftest ikke være nogen grund for et konkursbo til ikke at indtræde i aftalerne og dermed sikre grundlaget for aftag, medmindre konkursboet ikke vil være i stand til at fremskaffe varme.

Hvis der foreligger en overdækning, som skal tilbageføres til varmeaftagerne, kan boet dog af denne grund tænkes ikke at indtræde i aftalerne, for at undgå at disse krav bliver massekrav i konkursboet.

Der kan også være tale om, at de pågældende aktiver er så behæftede, at der ikke kan forventes en relevant friværdi for konkursboet.

Som udgangspunkt kan man dog som regel forvente, at konkursboet vil have interesse i at indtræde i aftalerne om salg af varme og fortsætter med at producere og videresælge den, da dette indebærer, at der kan indregnes forrentning og afskrivning i varmepriserne og dermed, at aktivernes værdi sikres og over tid kan oppebæres.

Hvis konkursboet ikke indtræder, kan det stadig vælge at levere varme, men det har så ikke krav på, at varmeaftagerne aftager varmen.

19.3 Salg af varmforsyningsaktiver

Selvom et konkursbo, ligesom andre sælgere af varmforsyningsaktiver, ved salg af aktiverne frit kan sætte prisen, er der ikke for en køber nogen interesse i at betale mere end det, der kan indregnes i varmepriserne. Det vil være den nedskrevne anlægssaldo, med de få undtagelser, der måtte kunne være, hvis aktiverne kan være mere værd som brugte dele og skrotning, eller hvis aktiverne fx gennem samtidig elproduktion kan have en højere værdi på grund af denne produktion.

19.4 Eventuel konkurs for VF

19.4.1 Konkursregulering

Hvis VF måtte gå konkurs, vil der med hensyn til meget langvarige kontrakter, normalt ske en konkursregulering, sådan at aftalen af boet kan opsiges med sædvanligt varsel.

Det gælder både, hvis konkursboet indtræder i aftalen, og hvis det ikke indtræder.

EVK vil derfor sandsynligvis miste sin ret til at være leverandør indtil 2033.

Konkursboet vil i øvrigt skulle tage stilling til, om det vil indtræde i aftalerne med varmeaftagerne. Ved indtrædelse vil varmeaftagerne normalt ikke have mulighed

for at frigøre sig for deres forpligtelser, herunder til eventuelt at skulle betale udtrædelsesgodtgørelse ved ophør af varmeaftag.

Udtrædelsesgodtgørelse skal dog i praksis kun betales, hvis selskabet ikke længere er veldrevet og ikke kan finde andre til at overtage den udtrædendes andel. Ved "veldrevet" forstås, at varmepriserne ikke er meget høje.

På tilsvarende måde vil konkursboet skulle tage stilling til, om det vil indtræde i aftalerne med varmelieferandøren, dvs. EVK. Det vil så kunne være på de konkursregulerede vilkår.

Hvis konkursboet ikke indtræder i aftalen, kan EVK anmelde sit krav, der ligeledes vil skulle opgøres ud fra konkursreguleringen.

19.4.2 *Friværdi for boet i distributionsnettet*

VF har ifølge årsrapporten for 2017 givet pant i sine ejendomme og ledningsnet for 35 mio. kr.

Dette beløb er dog betydeligt mindre end anlægssaldoen, og det må derfor forventes, at der vil være en væsentlig friværdi i anlægsaktiverne. Boet vil derfor kunne overdrage disse og oppebære friværdien til brug for dividende i boet.

Pantsætningen burde derfor ikke være til hinder for en videreførelse af varmforsyningen og en overdragelse af denne til en ny solvent ejer.

19.4.3 *Boets salg af distributionsnettet*

Boet kan i praksis ikke sælge distributionsnettet til mere end den over varmepriserne nedskrevne værdi, da der ikke af en køber kan indregnes mere end dette i varmepriserne. Prisen kan blive lavere på grund af de udgifter til geotermi, der er blevet indregnet i varmepriserne, og som i sidste instans skal tilbageføres til varmemeforbrugerne, medens en eventuel underdækning fra det seneste år isoleret set vil kunne føre til et højere vederlag.

Da der kun kan opnås kostpris ved drift, er det tvivlsomt, om der vil være en fordel for konkursboet eller for en erhverver af distributionsnettet, der ikke er et nyt forbrugerejet A.m.b.a., ved ikke at skulle overtage aftalen med EVK.

19.4.3 *Forkøbsret til distributionsnettet efter varmforsyningsloven*

Ved overdragelse af et distributionsnet til andre end forbrugerne, har forbrugerne forkøbsret, medmindre der sker en overdragelse til en kommune, herunder et kommunalt selskab, fx EVK.

Det vil derfor kunne være nærliggende, at forbrugerne vil søge at overtage distributionsnettet, som de også fortsat har brug for til at få fjernvarme.

19.4.4 *Varmeforbrugernes eventuelle erhvervelse af distributionsnettet*

Det vil dog måske kunne være relevant, hvis det er en større sammenslutning af varmemeforbrugere, der via et nyt A.m.b.a. ønsker at overtage aktiverne fra et VF under konkurs, og som ønsker at være frigjorte fra pligten til at aftage varme fra EVK. Det kan opnås ved at aftalen med EVK konkursreguleres.

19.4.5 *EVK's eventuelle erhvervelse af distributionsnettet*

EVK vil også kunne søge at erhverve distributionsnettet fra boet.

For EVK vil dette kunne have interesse for at sikre den fremtidige afsætning af varmen. Det er således uden betydning for EVK at aftalen med VF om pligt til at aftage varmen er bortfaldet, hvis EVK bliver ejer nettet og dermed kan distribuere varmen i sit eget net.

Varmeforbrugerne vil ikke kunne hindre dette med henvisning til deres forkøbsret, ligesom EVK ikke med henvisning til reglerne om forkøbsret kan hindre varmemeforbrugerne i at erhverve distributionsnettet.

Hvis der af den grund måtte blive tale om bud, der ligger over den nedskrevne saldo, vil ingen af parterne efter en erhvervelse i sine varmepriser kunne indregne forrentning og afskrivning af den del af købesummen, der ligger over den over varmepriserne nedskrevne værdi.

19.4.6 *Fortsat varmemeforsyning*

Selvom der kan tænkes mange forskellige varianter i de dispositioner, de forskellige parter vil kunne træffe i forbindelse med en konkurs, må det således overordnet forventes, at varmemeforsyningsaktiverne vil blive overdraget til en ny ejer og driftsherre, og at varmemeforsyningen vil fortsætte.

Der vil sandsynligvis blive et tab for de kreditorer, som ikke er pantsikrede.

Det må forventes, at EVK vil være en stor kreditor i VF's eventuelle konkursbo også på grund af de løbende varmeleverancer.

Endvidere må EVK påregne ved VF's eventuelle konkurs at miste sine leverandørrettigheder til VF's net med et ret kort varsel. EVK vil kunne imødegå tabet af leverandørrettigheder ved i givet fald om muligt at erhverve distributionsnettet.

19.5 **Eventuel konkurs for EVK**

19.5.1 **Indledning**

Ifølge EVK's årsrapport for 2017 er der gæld til realkreditinstitutter med 31 mio. kr. og til banker med 39 mio. kr.

Realkreditinstitutterne må antages at have pant i bygningerne.

Realkreditinstitutterne vil imidlertid ikke have nogen særlig nytte af at overtage bygningerne, hvis de ikke indebærer en højere værdi som andet end som varme-forsyning.

Det sandsynlige vil derfor være, at virksomheden overdrages til en ny ejer, som enten overtager gælden og panthæftelsen eller køber den til anlægssaldoen, hvorved panthaverne også kan blive indfriet.

Der er ikke i praksis mulighed for konkursboet for at opnå større værdi. I det omfang der er friværdi i de pantsatte aktiver, er det derfor i konkursboets interesse at indtræde i salgsaftalerne og afhænde aktiverne.

19.5.2 Aftalerne om salg af varme fra EVK

Boet vil kunne vælge indtræde i aftalerne om salg af varme, men dette vil føre til, at krav om tilbageførsel af overdækning bliver et massekrav.

Også den, der har en langvarig aftale med boet, kan imidlertid opsiges den med sædvanligt og rimeligt varsel og på denne måde konkursregulere den.

EVK vil derfor med en konkurs kunne miste sine langvarige rettigheder som leverandør.

Det gør det mindre attraktivt for en erhverver af EVK's anlæg, også selvom det måtte være muligt i øvrigt at overtage disse aftaler.

Aftalerne vil kun kunne overdrages til en ny ejer af anlægget, hvis boet indtræder.

Efter varmeleveringsaftalerne kan der endvidere kun ske overdragelse af EVK's aftaler til et nyt selskab, hvis det er koncernforbundet og 100 % ejet af EVK, og hvis dette selskab samtidigt overtager kraftvarmeværket mv.

I andre tilfælde kræves der samtykke fra varmeaftagerne, som dog ikke må nægtes uden saglig grund.

Noget tilsvarende gælder ved fusion eller omdannelse mv.

Konkursboet kan derfor ikke ved overdragelse af varmeaktiverne ud af konkursboet medoverdrage aftalerne om ret til at levere varmen, medmindre der gives samtykke fra VF og de øvrige aftagere, ligesom disse aftaler må forventes at kunne være konkursregulerede.

Der er derfor en betydelig risiko for, at varmeaftagerne vil kunne benytte lejligheden til at frigøre sig fra forpligtelsen til at skulle aftage varmen fra den, der overtager EVK's anlæg i hvert fald over længere tid.

Det vil kunne reducere værdien af EVK's anlæg betydeligt, afhængig af i hvilket omfang og hvor hurtigt, varmeaftagerne måtte kunne skaffe sig alternative varmekilder.

19.5.3 Sammenfatning om en eventuel konkurs i EVK

Dette indebærer, at der ved en konkurs i EVK af kreditorerne vil kunne lides betydelige tab, fordi man ikke kan fastholde varmeaftagerne på aftageforpligtelsen herunder ved en overdragelse af anlæggene. Det betyder, at varmeproduktionsanlæggene kan miste betydeligt i værdi.

Dette kan i sig selv tale for, at Viborg Kommune eller Energi Viborg koncernen vil vælge at undgå en konkurs ved at rekapitalisere selskabet for at bevare værdierne. Om dette vælges kan også afhænge af, i hvilket omfang koncernen eller kommunen måtte hæfte for den øvrige gæld i selskabet, og den politiske og forretningsmæssige virkning for forsyningskoncernen af en sådan konkurs.

19.6 Sikring af fortsatte varmelieferancer ved konkurs

19.6.1 Ekspropriationsreglen

Ekspropriationshjælmen i varmeforsyningslovens § 16 drejer sig om etablering af varmeforsyningsanlæg, rørledninger mv. og kræver et godkendt projekt.

Når der er tale om, at anlæggene allerede foreligger og er etableret i henhold til et projekt, kan det næppe antages, at lovbestemmelsen kan danne grundlag for ekspropriation af disse anlæg fra fx et konkursbo.

I en ældre dom fra før varmeforsyningsloven er der eksempler på, at en kommune kunne ekspropriere retten til brug af grundareal, på hvilket der var opført en varmecentral, idet lejemålet for grundarealet udløb.

Det var imidlertid en anden lovgivning, hvorfor det ikke uden videre kan lægges til grund, at der kan eksproprieres på tilsvarende grundlag efter den mere udførlige bestemmelse i varmeforsyningsloven.

Det er derfor ikke sandsynligt, at varmeforsyningslovens ekspropriationsbestemmelser kan sikre fortsat varmeforsyning, fx i tilfælde af en konkurs, eller i øvrigt hvis varmeforsyningen bringes til ophør.

19.6.2 Forsyningspligten

Selvom der kan være tale om forsyningspligt, og selvom nedlæggelse af et varmekværk eller bortfald af et distributionsnet kræver et projekt herom, der er godkendt af kommunen, kan dette næppe føre til, at fx et konkursbo er forpligtet til at drive værket eller nettet.

19.6.3 Andre regler

Der findes ikke regler i varmeforsyningsloven, der gør det muligt for tilsynsmyndigheden (kommunen) eller andre myndigheder at gribe ind og sikre fortsat varmeforsyning, hvis en varmeforsyningsvirksomhed bliver nødlidende eller går konkurs.

Der har været overvejelser om at indføre bestemmelser af denne art, men de er ikke blevet gennemført.

19.6.4 *Varmeforbrugernes stilling ved konkurs med hensyn til fortsat varmelevering*

Om varmeleverancerne fortsætter ved en konkurs, beror derfor på konkursboets dispositioner, jf. de overvejelser som et konkursbo på sædvanlig måde vil gøre sig for at sikre kreditorerne bedst muligt.

Det er principielt ikke udelukket, at et konkursbo (eller en panthaver) skulle kunne spekulere i at afpresse fx varmekonsumenterne til som mulige købere af nettet at betale en højere pris end anlægssaldoen, for sikre sig varmforsyning. Det kan måske tænkes, hvis konkursen er indtrådt, og varmforsyningen er standset, og udetemperaturerne er meget lave.

En sådan højere pris kan også ses i lyset af, at bestemmelsen om forbrugernes forkøbsret til ledningsnet og transmissionsledninger sker til markedspris, som i tilfælde af uenighed afgøres af Forsyningstilsynet.

Ifølge en afgørelse fra Energitilsynet om en transmissionsledning til Hillerød indebærer dette ikke nødvendigvis en pris, der svarer til den nedskrevne anlægssaldo, idet den blev fastsat højere.

Man kan eventuelt også tænke sig, at konkursboet tilbyder at udleje distributionsnettet. En sådan udlejning næppe reguleret af varmforsyningslovens prisregler. Den, der gennem dette lejede net leverer varmen, vil imidlertid være bundet af disse prisregler. I det omfang omkostningen til leje af nettet må anses for nødvendig, vil den dog kunne indregnes.

Der er dog tale om mindre nærliggende scenarier.

19.7 **Sammenfatning**

Selvom en konkurs vil kunne give usikkerhed med hensyn til den umiddelbare fortsættelse af varmforsyningen, er det ikke sandsynligt, at der vil blive tale om andet og mere end en kortvarig afbrydelse.

Det er heller ikke sandsynligt, at varmforsyningen vil blive dyrere.

En konkurs i VF vil derimod alt efter omstændighederne kunne føre til et ophør af EVK's rettigheder til at være eneleverandør af varme til distributionsnettet med heraf følgende tab for EVK.

Det vil være et forhold, som EVK vil være nødt til at tage i betragtning ved EVK's inddrivelse af et eventuelt krav hos VF.

Tilsvarende vil en konkurs i EVK kunne medføre, at leveringsrettighederne mistes, hvilket kan føre til en lavere værdi af EVK's anlæg.

20. HVEM VIL SKULLE BETALE FOR GEOTERMISAGEN

20.1 Indledning

Den aktuelle stilling antages at være, at EVK har faktureret sine omkostninger ved geotermisagen, og at disse er betalt af varmemeforbrugerne, som direkte eller indirekte aftager varme fra EVK.

Det må forventes, at en større eller mindre del af de omkostninger, forbrugerne allerede har betalt, af Forsyningstilsynet vil blive statueret som uhjemlede, så de ikke lovligt har kunnet indregnes i varmepriserne.

Det må antages at medføre, at EVK skal nedsætte sine varmepriser tilsvarende og derfor lider tab. Det er dette tab, som EVK søger at få VF til at dække i henhold til den verserende voldgiftssag.

20.2 EVK får medhold

20.2.1 Indledning

Hvis EVK får medhold i voldgiftssagen og kan videreføre kravet til VF, er spørgsmålet herefter, om VF er i stand til at betale.

20.2.2 Krav der kan rummes i VF's egenkapital

Hvis der er tale om et krav, der ligger inden for VF's egenkapital på 25 mio. kr. med tillæg af de renter, der måtte være opkrævet af indskudskapitalen og som endnu ikke er anvendt, vil VF kunne betale EVK's krav.

I denne situation får EVK dækket sit tab, uden at dette medfører økonomisk sammenbrud for hverken EVK eller VF.

20.2.3 Kravet overstiger VF's egenkapital

Hvis kravet måtte overstige VF's egenkapital på ca. 25 mio. kr. med tillæg af opkrævede og ikke anvendte renter, vil VF ikke være i stand til at betale EVK.

Andelshaverne i VF hæfter ikke, og det er ikke sandsynligt, at de vil vælge at indbetale yderligere indskudskapital.

I en sådan situation må EVK vurdere, om det er mest fordelagtigt for EVK at fremkalde en konkurs hos VF, eller om man må afskrive kravet.

Da EVK formentlig vil være største usikrede kreditor i konkursboet, vil de tab, der lides, i betydelig grad ramme EVK. EVK vil derfor sandsynligvis ikke have nogen større interesse i at fremkalde en konkurs hos VF, da det ikke kan antages at give EVK dækning for de beløb, VF ikke kan betale.

VF's konkurs vil derfor kun kunne være til fordel for EVK, hvis EVK fx ønsker at kunne overtage VF's aktiver og aktiviteter ved at erhverve dem fra konkursboet.

Der vil ikke være forkøbsret for forbrugerne, da køber vil være et kommunalt selskab.

Hvis EVK må afskrive beløb, er spørgsmålet herefter, hvilken betydning det har for EVK's økonomi, jf. herom nedenfor.

20.3 **EVK får ikke medhold, eller kravet overstiger VF's betalingsevne**

20.3.1 Tabet er mindre end EVK's egenkapital

I det omfang EVK ikke får medhold i voldgiftssagen, og derfor selv må bære tabet, eller hvis kravet overstiger VF's egenkapital, sådan at EVK af denne grund må bære tabet, vil EVK skulle bære tabet inden for sin egenkapital på ca. 5 mio. kr. Hvis beløbet ikke overstiger 5 mio. kr., vil EVK derfor kunne fortsætte sin virksomhed.

20.3.2 Tabet overstiger EVK's egenkapital

Hvis der derimod er tale om, at tabet overstiger 5 mio. kr., vil EVK ikke uden videre kunne fortsætte sine aktiviteter. EVK vil kunne være nødsaget til at erklære sig konkurs, medmindre EVK's ejere vælger at refinansiere EVK.

Selvom en kommune og dermed et kommunalt selskab ikke kan støtte varmeforsyning, er det omvendt tilladt for en kommune og en kommunal koncern at kapitalisere selskaber, der har tabt kapital. Det vil derfor være lovligt for Energi Viborg og/eller Viborg Kommune at rekapitalisere EVK i fornødent omfang.

20.4 **Foreløbig sammenfatning**

Essensen af disse forskellige forløb er, at i det omfang, beløbene overstiger selskabernes egenkapitaler på den beskrevne måde, vil der kun være kommunen til at rekapitalisere beløbet og dermed betale det manglende fra den skattefinansierede kommunekasse i det omfang, der ikke måtte være frie midler i Energi Viborg koncernen.

Det er derfor af afgørende betydning, hvilken beløbsstørrelse der bliver tale om fra Forsyningstilsynets og Energiklagenævnets side, samt hvem af parterne der som udgangspunkt skal bære dette.

20.5 **Geotermisagens betydning ved en ny struktur**

20.5.1 *Indledning*

Selvom der måtte blive etableret en ny struktur, vil varmeforbrugerne efter Forsyningstilsynets afgørelse stadig have betalt for meget og vil derfor kunne gøre krav mod VF eller den, der har overtaget VF's anlæg – ligesom VF eller den, der har overtaget VF's anlæg, vil kunne gøre krav mod EVK eller den, der har overtaget EVK's anlæg.

Selvom der kan være usikkerhed med hensyn til en retsstilling, er det dog det, der må anses for sandsynligt.

Problemstillingen og betaling af ikke-indregningsberettigede omkostninger i henhold til geotermisagen, som varmemeforbrugerne i Viborg således skal fritages for, vil derfor også foreligge, hvis der etableres en ny struktur.

20.5.2 Ny andelskapital

Selv om det teoretisk er muligt, er det næppe sandsynligt, at et tilstrækkeligt antal varmemeforbrugere vil tilslutte sig som andelshavere i fx en ny struktur (eller med et fornyet indskud i VF) for at dække de manglende beløb.

Det kan dog komme til at bero på størrelsen af beløbene, og naturligvis også af forventningerne til virkningen af, at beløbene ikke måtte blive betalt.

20.5.3 Sikring af fremtidig drift

I det omfang at beløbet ligger ud over egenkapitalerne, som beskrevet, og varmemeforbrugerne ikke vil dække det via indskudskapital, må det forventes, at de nødvendige beløb kun vil kunne komme fra Energi Viborg koncernen og eventuelt kommunen.

Alternativet vil være, at Energi Viborg koncernen lader EVK gå konkurs. Det vil dog være særdeles usædvanligt, at en kommune eller en kommunal forsyningskoncern lader et selskab i en sådan forsyningskoncern gå konkurs.

Det ville kunne få politiske og forretningsøkonomiske virkninger for kommunens fremtidige aktiviteter i et omfang, der normalt medfører, at en kommune ikke vælger en sådan løsning.

Hvis det af kommunen/Energi Viborg koncernen vurderes, at en EVK's konkurs ikke er en mulighed, vil problemstillingen kunne afbødes ved en garantistillelse i forbindelse med fortsat drift af EVK og/eller i forbindelse med, at EVK (eller EVK's aktiviteter og anlæg) overdrages til andre.

V. FORHOLD AF SÆRLIG BETYDNING VED ETABLERING AF EN NY STRUKTUR

21. AFTALERNE

Som udgangspunkt forudsættes en ny struktur etableret i enighed så vidt muligt.

Der er i aftalerne kun klausuler, der tillader, at aftalerne uden den anden parts samtykke overgår til ny indehaver af det pågældende værk/net, hvis denne er 100 % ejet af den pågældende part.

Herudover kan overdragelse ske uden samtykke ved omdannelse, fusion eller spaltning.

Dette kan måske give visse muligheder for delvist at ændre forholdene uden samtykke.

Generelt kræver overdragelse af den enkelte aftale med hver af distributørerne dog samtykke fra den anden part.

Ved en overdragelse af aktierne i EVK, er der ikke tale om en overdragelse omfattet af disse bestemmelser, da det fortsat er EVK, som er aftalepart.

I aftalernes indledende bestemmelse står, at EVK er 100 % ejet af Energi Viborg A/S, som er 100 % ejet af Viborg Kommune.

Det kan dog ikke antages, at dette er en så afgørende forudsætning, at det er til hinder for en overdragelse af aktierne i EVK uden samtykke fra den anden part. Ved en overdragelse af aktierne er EVK grundlæggende uændret og ejer de samme anlæg og kan fortsætte leveringen uændret.

Hertil kommer, at selv hvor der kræves samtykke til overdragelse, kan dette ikke nægtes uden saglig grund. Dette fører også til, at der ikke er grundlag for indsigelse fra hverken boligselskaberne eller Overlund Fjernvarme ved en overdragelse af aktierne EVK, da der ikke er sagligt grundlag for, at dette skulle stille dem ringere i leveringsforholdet med EVK.

22. VÆRDIANSÆTTELSE AF AKTIVER

22.1 Indledning

I forbindelse med etablering af en ny struktur kan det afhængigt af modellen blive nødvendigt at overdrage varmforsyningernes aktiver til andre/nye juridiske enheder.

Selvom den nuværende ejer kan undlade at overdrage, ændrer dette ikke på, at der er nødvendige begrænsninger i et relevant vederlag ved en sådan overdragelse.

22.2 Den nedskrevne anlægssaldo

Værk og net er omfattet af varmforsyningslovens regler. Selvom der ikke gælder begrænsninger for det vederlag, en sælger kan forsøge at kræve for en varmforsyning, har køberen ikke mulighed for at afskrive og forrente mere, end hvad der svarer til den nedskrevne anlægssaldo, som sælger har på overdragelsestidspunktet.

Dette betyder som udgangspunkt, at der ikke er grundlag for, at en køber betaler mere end den over varmepriserne nedskrevne anlægssaldo.

Der er visse muligheder for at indregne lidt mere, hvis det modsvares af, at køber kan udnytte synergier, men dette må antages at være af marginal betydning.

Der findes en udtrykkelig lovbestemmelse herom i varmforsyningslovens § 20, stk. 7.

For så vidt angår et fjernvarmenet er der ikke mulighed for andre indtægter, og en køber vil derfor ikke i praksis have interesse i at erhverve nettet for mere end den nedskrevne anlægssaldo.

Noget tilsvarende gør sig som udgangspunkt gældende for et kraftvarmeværk.

22.3 **Elproduktionsdelens betydning**

I et kraftvarmeværk er der dog en principiel mulighed for at opdele alle indtægter og omkostninger ud fra el og varme. Hvis eldelen er kommercielt fordelagtig, kan dette betyde en større værdi af værket.

Med de nuværende lave elpriser er det dog ikke sandsynligt, at denne mulighed skulle betinge et større vederlag for værket end det, det er nedskrevet til i forhold til varmesiden.

Vi er ikke bekendt med tilfælde, hvor et decentralt kraftvarmeværk er blevet overdraget for mere end den nedskrevne saldo, bortset fra tilfælde hvor det for den købende varmforsyning har haft en særlig værdi at blive frigjort for en foreliggende aftale om pligt til at aftage varmen fra kraftvarmeværket. I disse situationer er det dog ikke værket, der har haft en større værdi, men der er betalt for at komme ud af en aftale.

22.4 **Værdi ved nedlæggelse/skrotning**

Det er dog klart, at værdien af et værk normalt ikke vil være mindre end det, det vil kunne sælges for til eventuelt genbrug eller som skrot etc., herunder værdi af bygning, grund osv. Der vil normalt ikke være en sådan restværdi til anvendelse på anden måde i et ledningsnet.

Medmindre værket er fuldt afskrevet, og bygningen/grunden er værdifuld på grund af sin beliggenhed, vil værdien ved nedlæggelse dog sjældent have betydning. Der er som regel ikke ubetydelige omkostninger forbundet med nedlæggelse og skrotning, og der kan i den forbindelse også være tale om fx jordforurening.

22.5 **Varmecentralerne hos boligselskaberne**

22.5.1 *Varmeforsyningslovens prisregler gælder normalt ikke*

For så vidt angår de varmecentraler, der ejes af boligselskaberne, vil der være tale om blokvarmecentraler, som er etableret for at forsyne de pågældende bebyggelser og ikke andet.

Efter bekendtgørelse 1332 af 2. december 2010 er blokvarmecentraler, der kun forsyner en boligbloks behov ud fra en egen blokvarmecentral, undtaget fra prisreglerne.

Selvom der i dag vil være tale om fjernvarme, der føres ind gennem varmecentralen, må det antages, at den varmeproduktionskapacitet, der findes i centralen,

fortsat er en blokvarmecentral, hvis det ikke er meningen, at en sådan kedel også skal kunne levere ud på fjernvarmenettet, men kun skal kunne levere til de pågældende boligblokke, som ejes af den samme juridiske enhed som centralen.

Det betyder, at prisreglerne ikke finder anvendelse.

22.5.2 *Værdiansættelse af boligselskabernes kedelanlæg*

Hvis det måtte blive aktuelt med en overdragelse af kedelanlæg mv. i en sådan varmecentral, vil der derfor ikke foreligge nogen nedskrevet varmeanlægssaldo efter varmforsyningsloven, og varmforsyningslovens § 20, stk. 7, finder ikke anvendelse.

Situationen kan derfor sammenlignes med, at en varmforsyningsvirksomhed ønsker at erhverve en kedel, der er etableret af en industrivirksomhed for at varmforsyningen kan benytte kedlen til spids- og reservelast.

Prisen vil bero på en kommerciel aftale.

Heri vil naturligvis indgå varmevirksomhedens alternativ med hensyn til at etablere en ny kedel og naturligvis også, hvilken levetid der kan forventes at være i den kedel, der skal overtages. Hertil kommer kedlens brugsværdi, herunder om den i forhold til en ny kedel har en dårligere virkningsgrad, højere drifts- og vedligeholdelsesomkostninger eller øvrige tilsvarende forhold.

Alle disse forhold vil selvsagt naturligt indgå i en forhandling om en markedspris.

23. SKATTEMÆSSIGE FORHOLD

23.1 Indledning

Hvis aktiver skal til at indgå i en skattepligtig aktivitet, vil der opstå spørgsmål om aktivernes skattemæssige værdi, dvs. den saldo, der kan afskrives på.

Problemstillingen opstår ikke ved overdragelse af aktiver fra et skattefrit selskab til et andet skattefrit selskab.

Problemstillingen vil derimod foreligge, hvis et hidtil skattefrit selskab bliver skattepligtigt, og hvis aktiver overdrages fra en skattefri virksomhed til en skattepligtig virksomhed, især hvis der ikke er tale om en handel mellem uafhængige parter.

23.2 Skattevæsenets praksis

Skattevæsenet har i forhold til vandsektorselskaberne ved disses overgang fra skattefri til skattepligtig virksomhed søgt at få statueret værdier ud fra en DCF model, hvilket for et hvile-i sig selv selskab fører til værdier, der er betydeligt lavere end den saldo, der kan indregnes i priserne efter reguleringen på det pågældende område.

Skattevæsenets fremgangsmåde over for vandsektorselskaberne er dog netop blevet underkendt af Højesteret.

23.3 **Den aktuelle retsstilling**

Det må forventes, at der ikke fremover vil være denne type problemer, da Højesteret har givet udtryk for, at man kan anvende de såkaldte POLKA-værdier, der som regel er højere end selve den prisregulerede anlægssaldo.

Der foreligger dog endnu ikke nogen ny praksis fra SKAT mht. håndtering af disse sager.

Det er dog forventningen, at den skattemæssige saldo ikke vil være lavere end den over varmepriserne nedskrevne saldo, således at der normalt ikke vil blive tale om ekstra skat.

Det kan derfor anbefales, at man søger at undgå disse situationer eller anmoder om bindende svar, før der træffes dispositioner, hvis der ikke forinden foreligger en klar vejledning fra SKAT.

23.4 **Skattepligt for A.m.b.a.**

Et forbrugerejet A.m.b.a., der driver varmforsyning med produktion og distribution, er som udgangspunkt ikke skattepligtigt. Foreningen VF er fx efter det foreliggende ikke skattepligtigt.

Ved ikke at være skattepligtigt undgås risikoen for at skulle betale skat, fordi det ikke er lykkedes at tilrettelægge hvile-i sig-selv-virksomheden, så skattebetaling undgås.

Det vil derfor normalt være en fordel at opretholde skattefriheden for et sådant A.m.b.a.

Et sådant A.m.b.a. bør derfor ikke overtage skattepligtige aktiviteter som fx kraftvarmeproduktion, og denne kan med fordel placeres i et særskilt selskab.

Der er endvidere anledning til at være meget opmærksom på, hvilke ydelser der udveksles med andre selskaber, herunder "koncern"-forbundne, da ydelser til andre virksomheder normalt udløser beskatning. Personalet, der driver kraftvarmeverket, bør derfor være ansat i kraftvarmeselskabet, og serviceydelser mv mellem selskaberne bør ydes fra det skattepligtige selskab til A.m.b.a.'et og ikke fra A.m.b.a.'et.

Der er i øvrigt en vis risiko for, at der i tilslutning til den fremtidige regulering af varmepriserne vil kun blive indført skattepligt på varmforsyningsområdet. Det er dog indtil videre uafklaret.

24. MODREGNING I BLOKTILSKUD

24.1 Indledning

Etablering af en ny struktur kan alt efter omstændighederne indebære, at VF henholdsvis EVK overdrager deres aktiver til nye juridiske personer.

For EVK som et kommunalt selskab giver dette anledning til overvejelser af modregningsreglerne.

24.2 Overdragelse

Selve dette, at EVK overdrager et aktiv for at få vederlag herfor, udløser ikke nogen form for modregning i bloktilskud.

24.3 Udlodning til Energi Viborg A/S

Hvis der i forbindelse med overdragelsen frigøres midler i det hidtidige EVK, sådan at disse kan udloddes til EVK's ejer, Energi Viborg A/S, vil der være tale om udlodning fra et selskab, der er omfattet af stopreglerne allerede som følge af elproduktion. I det omfang EVK ejer fremføringsledninger, er EVK også omfattet af modregningsreglerne i henhold til varmforsyningsloven.

Udlodning fra EVK til Energi Viborg A/S som holdingselskab udløser ikke modregning efter varmforsyningslovens og elforsyningslovens modregningsregler, så længe beløbet ikke går videre til kommunen.

Når der er tale om stopregler for vand, skal der også ske registrering og modregning, når der udloddes beløb til et selskab højere oppe i koncernen. Det gælder dog kun, når det udloddende selskab er et vand- eller spildevandsselskab. Da der ikke i den foreliggende sammenhæng vil være tale om en udlodning fra et varme- og elproducerende selskab, vil udlodning til moderselskabet ikke udløse modregning.

24.4 Anvendelse af midler

Der gælder dog samtidig et forbud mod, at midler, der vedrører varme- og elforsyning, anvendes til vandsektorformål eller affaldshåndtering. Overtrædelse af dette forbud udløser også modregning.

Der er derfor begrænsninger mht. hvad Energi Viborg A/S vil kunne anvende de udloddede midler til, hvis modregning ønskes undgået.

VI. FORELØBIG SAMMENFATNING**25. SAMMENFATNING AF PKT. 2. – 24.****25.1 Indledning**

De i punkt 2 – 24 beskrevne forhold kan have betydning for, hvordan en ny struktur mest hensigtsmæssigt udformes og etableres.

Nedenfor gennemgås derfor de foreløbige konklusioner med hensyn til betydningen af disse punkter for den nye struktur.

25.2 Regler om varmekilder**25.2.1 *Projektreglerne***

Projektreglerne sætter visse begrænsninger for, hvilke nye varmekilder der kan etableres.

Uanset hvilken struktur, der foreligger, vil nye varmekilder kun kunne etableres, hvis de er de samfundsøkonomisk mest fordelagtige.

25.2.2 *Kraftvarmekravet*

Så længe det naturgasfyrede kraftvarmeværk forsyner med varme, kan der ikke til samme net mv etableres fliskedler, men reglerne er ikke til hinder for etablering af varmepumper, benyttelse af overskudsvarme, solvarme og geotermi.

Det almindelige kraftvarmekrav, der gælder ved etablering af nye varmekilder, kan fraviges, hvis det samfundsøkonomisk er mere fordelagtigt at etablere varmekilden uden samtidig elproduktion.

Kraftvarmekravet har ingen betydning for drift, herunder for om varmen skal komme fra kraftvarmeværkproduktion, da der alene er tale om et krav ved etablering, og ikke ved drift.

I en ny struktur vil man derfor kunne vælge, om varmen skal komme fra kraftvarmeværket eller produceres på andre enheder, afhængigt af elpriser og øvrige forhold, der afgør, hvad der marginalt er mest fordelagtigt.

Da der i en ny struktur netop ikke skal være konflikt mellem indehaveren af kraftvarmeværket og mulige øvrige varmekilder, er det uden betydning, hvorvidt reglerne efter varmforsyningsloven måtte give mulighed for fysisk at fortrænge varme fra et grundlastværk, fx kraftvarmeværket. De foreliggende aftaler er i øvrigt også til hinder herfor, men det bliver uden betydning i en ny fælles struktur.

25.2.3 *Elproduktionsbevilling*

Kraftvarmeværket er omfattet af elforsyningslovens regler. Det er derfor Energi styrelsen, der tager stilling til, om værket kan nedlægges. Kraftvarmeværket kræver bevilling, der er givet til EVK. Der er i forbindelse med bevillingen stillet moderselskabsgaranti for EVK over for Energistyrelsen

Det kan være vanskeligt for fx et varmforsynings-A.m.b.a. at få en elproduktionsbevilling.

Dette taler for, at kraftvarmeværket forbliver i EVK med den nuværende bevilling, sådan at aktierne i EVK overdrages til en anden, i det omfang kraftvarmeværket skal indgå i den nye struktur.

Det vil være hensigtsmæssigt, hvis garantien fra Energi Viborg A/S over for Energistyrelsen kan opretholdes.

25.2.4 *Kommunens rolle i varmeplanlægningen*

Den kommunale forsyningskoncern og dermed kommunen har i dag gennem EVK mulighed for at påvirke den fremtidige udvikling med hensyn til varmekilder ved at udarbejde projektforslag herom.

Hvis en ny struktur indebærer, at EVK ikke længere hører til den kommunale forsyningskoncern, har kommunen dog stadig meget betydelige muligheder for at udarbejde projektforslag og pålægge andre at udarbejde disse samt at stille særlige krav i denne forbindelse.

Det er derfor ikke nødvendigt for kommunen at være ejer af EVK for at påvirke projektbehandlingen vedrørende nye varmekilder, og der er derfor ikke behov for at tage hensyn til dette ved fastlæggelse af en ny struktur.

25.2.5 *Ændringer af lovgivningen*

Der forventes ændringer i lovgivning om varmforsyning, som vil regulere varmepriserne, svarende til reguleringerne under vandsektorloven.

Tilslutnings- og forblivelsespligt er også ved at blive afskaffet.

Disse forhold kan gøre det vanskeligere at sikre økonomien i langsigtede investeringer som fx store nye varmepumper og/eller transmissionsledning til Apple.

Denne problemstilling vil dog foreligge, uanset hvilken struktur der vælges, og er derfor ikke af særlig betydning for valg af struktur.

25.3 **Etablering af nye varmekilder i Viborg**

25.3.1 *Foreliggende aftaler*

De foreliggende leveringsaftaler mellem EVK, VF m.fl. giver EVK eneret til at producere og levere varme og etablere varmekilder. Retten gælder kun indtil 2033.

En sådan 15-årig periode vil gøre det vanskeligt for EVK at sikre fuld afskrivning af anlæggene. Projektreglerne kan eventuelt anvendes til at sikre aftag fra nye anlæg også efter 2033.

VF vil ikke i perioden indtil 2033 kunne etablere nye anlæg.

Begrænsningerne i aftalerne taler med afgørende vægt for at etablere en ny samlet struktur. Det er i den forbindelse væsentligt, at EVK og VF som påtænkt begge indgår i den nye struktur, så denne interessemødsætning ophører.

25.3.2 *Eventuel overskudsvarme fra Apple*

Udnyttelse af overskudsvarme fra Apple vil kræve meget betydelige investeringer på langt over 100 mio. kr.

Da der er tale om langsigtede investeringer, vil der være risiko med hensyn til, om investeringen kan opnås afskrevet og forrentet, henset til den fremtidige prisregulering og til konkurrerende individuelle varmekilder, der kan få forbrugerne til at søge individuelle løsninger.

Dette er dog ikke specielt for udnyttelse af en sådan varmekilde.

Det er muligt, at det for Apple vil være mere betryggende at indgå aftale med et selskab i den kommunale forsyningskoncern. Den påtænkte nye struktur vil dog have en sådan vægt, at den grundlæggende også må anses for at være en betryggende aftalepart for Apple.

Hvis kommunen lægger afgørende vægt på at sikre udnyttelse af overskudsvarme fra Apple, kan dette eventuelt tale for at udskyde overdragelsen af den afgørende indflydelse til forbrugerne, indtil forholdet til Apple er afklaret.

Hvis det er hensigten, at forbrugerne skal have den afgørende indflydelse, taler dette imidlertid for, at de netop også får indflydelse på denne meget afgørende disposition.

25.3.3 *Finansiering*

Med de store investeringer, der påtænkes, vil det kunne være vanskeligt for et almindeligt forbrugerejet A.m.b.a. at finansiere disse uden kommunal garanti.

Begrænsninger med hensyn til kommunal garantistillelse gælder især vedrørende kraftvarmeanlæg med en el-effekt over 25 MW.

For at afskære enhver tvivl med hensyn til mulig garantistillelse kan EVK's kraftvarmeværk lægges i et specielt selskab, fx det nuværende EVK, mens de øvrige aktiver kan lægges i et nyt A.m.b.a. eller i et andet (aktie)selskab under dette.

Reglerne med hensyn til garantistillelse taler derfor for, at EVK's kraftvarmeanlæg forbliver i et særskilt selskab, uanset hvordan strukturen i øvrigt etableres.

25.4 **Virkning af etablering af en ny struktur**

25.4.1 *Kraftvarmeværket*

For Energi Viborg koncernen og dermed for Viborg Kommune er det væsentligt, at en ny struktur sikrer, at EVK's værk ikke nedlægges, før det er afskrevet, og før der er betalt for skrotning. Der er derfor anledning til i forbindelse med etablering af en ny struktur at sikre, at de, der får bestemmelsesretten, også er medhæftende for EVK's kraftvarmeværk – og dermed også sikrer, at de nødvendige beløb bliver betalt, og at der træffes de mest hensigtsmæssige dispositioner med hensyn til kraftvarmeværket.

EVK's kraftvarmeværk bør derfor indgå i den nye struktur.

25.4.2 *Prismæssige uoverensstemmelser*

De gældende og kommende regelsæt giver betydelige risici for prismæssige uoverensstemmelser mellem varmeproducenter og varmeaftagere.

Dette taler for, at varmeproduktion og distribution samles i en ny struktur. For at opnå dette skal strukturen også omfatte EVK's kraftvarmeværk.

25.4.3 *Synergi*

EVK's nuværende placering i Energi Viborg koncernen giver mulighed for visse synergimæssige fordele.

Det må dog formodes, at en ny struktur, der omfatter både EVK's og VF's aktiviteter, har en sådan størrelse, at der kan opnås tilstrækkelige rationaliseringer med hensyn til administration og drift og dermed tilstrækkelige synergifordele.

Da EVK som udgangspunkt har få kunder, er det endvidere ikke sandsynligt, at det vil være afgørende for administrationen og resten af Energi Viborg koncernen, om EVK er deltager, da de øvrige selskaber i Energi Viborg koncernen er de, der har mange kundeforhold.

Synergimæssige hensyn synes derfor ikke at være af afgørende vægt ved fastlæggelse af en ny struktur og kan ikke anses for at være til hinder for en ny struktur, hvorved EVK ikke længere er med i Energi Viborg koncernen.

25.5 **Geotermisagen**

25.5.1 *Sagen skaber stor usikkerhed i lang tid*

Geotermisagen vil kunne føre til krav mod VF af en størrelsesorden, der kan overstige VF's egenkapital. Det kan også føre til, at omkostninger, der ikke kan indregnes, medfører tab for EVK, som overstiger dette selskabs egenkapital, herunder hvis VF ikke er i stand til at betale EVK's krav.

Det må forventes, at det kan vare længe, før en sag er afklaret efter varmforsyningsloven, herunder hvis en afgørelse fra Forsyningstilsynet påklages til Energi-klagenævnet.

Det er heller ikke givet, at den kommende voldgiftskendelse endeligt afklarer forholdet mellem EVK og VF, fx med hensyn til virkningen af de dispositioner, der er truffet, efter at EVK overtog projektet. Der kan derfor eventuelt blive tale om en yderligere voldgiftssag.

Sagen kan derfor løbe i mange år endnu og udgøre en afgørende barriere for at have sikkerhed for såvel VF's som EVK's økonomi.

25.5.2 *Geotermisagen kan have vidtgående skadelige virkninger*

Varmeforbrugerne kan forvente fortsat varmelevering, eventuelt med en kortere afbrydelse, selv i tilfælde af konkurs, mens der vil kunne lides betydelige tab i EVK.

Hvis EVK måtte forfølge sine krav mod VF og ikke få disse betalt og herefter lader VF gå konkurs, vil dette således kunne have uheldige følger også for EVK. EVK vil kunne miste sine rettigheder efter leveringsaftalerne, ligesom EVK sandsynligvis vil være største usikrede kreditor i et konkursbo for VF. VF har stillet pant i sine aktiver til fordel for sin bank.

En eventuel konkurs for EVK vil også væsentligt kunne mindske værdien af EVK's aktiver, da medkontrahenterne og VF vil kunne frigøre sig fra de langvarige aftaler om levering.

EVK vil kunne imødegå virkningen af at aftagepligten for VF's net bortfalder ved om muligt at erhverve VF's net fra konkursboet. Reglerne i varmforsyningsloven om forbrugernes forkøbsret til ledningsnet er ikke til hinder for EVK's eventuelle erhvervelse af distributionsnettet, da forkøbsretten ikke gælder, når køber, som EVK, er et kommunalt selskab.

Det vil i praksis eventuelt kunne blive nødvendigt for Energi Viborg koncernen og/eller Viborg Kommune at sørge for en rekapitalisering af EVK, hvis der måtte mangle fornødne midler i dette selskab, herunder fordi det normalt ikke vil være politisk og forretningsmæssigt acceptabelt at lade et kommunalt forsyningselskab gå konkurs.

25.5.3 *En ny struktur skal sikres mod følgerne af Geotermisagen*

Viborg Kommune må ikke støtte VF, men kan i givet fald lovligt lade EVK rekapitalisere.

Det må forventes, at retsstillingen vil være, at varmemeforbrugerne har krav på tilbageførsel af det, der er opkrævet, som ikke kan indregnes, og at sådanne krav også vil ramme nye ejere af VF's og/eller EVK's varmemeforsyningsvirksomhed.

Der vil derfor i en ny struktur skulle tages højde for den risiko, der er forbundet med, at omkostningerne ikke måtte kunne indregnes og dermed give tab, så der kan ske stiftelser mv på et forsvarligt økonomisk grundlag

Tab i forbindelse med geotermisagen vil i en ny struktur kunne dækkes af egenkapitalerne i VF og evt. i EVK. Krav, der ligger herudover, må forventes at skulle betales ved rekapitalisering af EVK.

Forholdene omkring geotermisagen taler for, at der etableres en ny struktur, således at de foreliggende tvister kan ophøre, idet der samtidigt må skabes sikkerhed for, at de foreliggende egenkapitaler kan bidrage til betaling af tabene i geotermisagen. Der må fra Energi Viborg koncernens side stilles sikkerhed for betaling af tab, der ligger herudover, så en ny struktur ikke er i risiko for et økonomisk sammenbrud, afhængigt af geotermisagens udfald.

25.6 **Værdiansættelse**

Ved etablering af en ny struktur må det forventes, at aktiverne skal have overdrages/indskydes til den over varmepriserne nedskrevne anlægssaldo.

En køber kan således ikke opnå forrentning af afskrivning af et større beløb, hvorfor aktiverne normalt heller ikke vil kunne have en større værdi for en køber. Der er samtidigt tale om et område, hvor der ikke kan opnås overskud.

EVK's kraftvarmeværk kan teoretisk have en højere værdi, hvis elproduktionsdelen giver betydeligt overskud. Med de nuværende lave elpriser er der imidlertid ingen grund til at forvente, at elproduktionsdelen vil føre til en højere markedspris for værket som helhed.

Der vil næppe heller være værdier i forbindelse med en nedlæggelse af værket, som kan føre til en højere værdi end den nedskrevne saldo.

Hvis der skal overtages kedelcentraler fra boligselskaberne, er dette ikke omfattet af varmemeforsyningslovens prisregler. Det vil derfor bero på en almindelig vurdering af markedsværdien ved en sammenligning mellem en investering i ny spids- og reservelast og fordelene ved nye anlæg med bedre virkningsgrad og eventuelt lavere drifts- og vedligeholdelsesomkostninger samt længere levetid med brugsværdien af de bestående anlæg mv.

Dette vil imidlertid være tilfældet, uanset om der etableres en ny struktur, eller man bibeholder den hidtidige.

Det er derimod væsentligt, at det ikke kan forventes, at der er en større markedsværdi af det bestående kraftvarmeværk end den nedskrevne anlægssaldo.

Den kommunale forsyningskoncern vil derfor også uden kommunalretlige problemer kunne overdrage aktierne i EVK til en ny ejer for selskabets egenkapital uden opskrivning af aktiverne.

25.7 Skattemæssige forhold

De skattemæssige forhold vil næppe give anledning til afgørende vanskeligheder.

Der er således netop fra Højesterets side sket en underkendelse af SKATs forsøg på at få sat værdien af anlægsaktiver i vandsektoren til mindre end den nedskrevne anlægssaldo.

Da denne praksis således ikke kan opretholdes, forventes der ikke problemer med at overdrage aktiver til den nedskrevne anlægssaldo, selvom der herved sker en overgang af aktivet fra en skattefri aktivitet til en skattepligtig aktivitet.

Da SKATs nye praksis efter højesteretsdommen ikke er kendt, må det dog tilrådes at sikre sig bindende svar fra SKAT, før dispositioner foretages, hvis der ikke forenden foreligger en klar vejledning fra SKAT, ligesom det kan tale for at mindske de typer dispositioner, hvor et bindende svar er relevant.

25.8 Modregning i bloktilskud

Reglerne om modregning i bloktilskud vil som udgangspunkt ikke medføre modregning, selvom EVK overdrager aktiver, eller aktierne i EVK overdrages.

Der vil kun blive tale om modregning, hvis Energi Viborg A/S udlodder beløb til kommunen, eller hvis Energi Viborg A/S anvender beløb fra EVK til vandsektorforhold eller affaldshåndtering i stedet for til varme- og elforsyning.

VII. NY STRUKTUR

26. MULIGE MODELLER FOR FREMTIDIG STRUKTUR

26.1 Principielle modeller

26.1.1 *A.m.b.a.*

Da det er den politiske hensigt, at forbrugerne skal have den afgørende indflydelse, er det nærliggende, at en af modellerne vil kunne være et forbrugerejet andelsselskab, sådan som det også kendes fra andre forbrugerejede varmeforsyninger.

Et sådant *A.m.b.a.* vil skulle overtage de væsentligste aktiver og aktiviteter.

Det er dog nærliggende, at EVK's kraftvarmeværk skal overtages ved en overtagelse af aktierne i EVK af hensyn til opretholdelse af elproduktionsbevillingen og

henset til de særlige begrænsninger i mulig kommunal garantistillelse for kraftvarmeværker med en el-effekt over 25 MW.

Hertil kommer, at hvis A.m.b.a.'et selv skal drive kraftvarmeværket, vil A.m.b.a.'et blive skattepligtigt, hvilket kan undgås, hvis kraftvarmeværket forbliver i et selvstændigt selskab. Også skattemæssige forhold taler derfor for, at A.m.b.a.'et erhverver aktierne i EVK, fremfor selve kraftvarmeværket.

Det er muligt om ønsket at sikre kommunen visse rettigheder i forbindelse med en sådan model, fx en ret til bestyrelsespost(er) og/eller at visse dispositioner skal godkendes af kommunen. Det kan fx være ændring af konkrete vedtægtsbestemmelser.

26.1.2 *A.m.b.a. med datterselskab(er)*

En variant af modellen med et forbrugerejet andelsselskab er, at et sådant andelsselskab ejer et aktieselskab (eller anpartsselskab), hvori en række væsentlige aktiviteter drives.

Som nævnt under A.m.b.a.-modellen under punkt 26.1.1 vil dette med fordel gælde med hensyn til kraftvarmeværket.

Formålet med et (eller flere) datterselskab(er) kan også være at adskille/udskille forskellige aktiviteter, enten fordi de er skattepligtige og/eller fordi de i øvrigt ønskes holdt separat med et særskilt regnskab og dermed mere gennemsigtigt.

En særlig mulighed i denne forbindelse er endvidere, at et sådant selskab/sådanne datterselskaber vil kunne have en professionel bestyrelse, så forbrugernes repræsentanter bliver bestyrelse i A.m.b.a.'et og dermed har den afgørende indflydelse, samtidig med at A.m.b.a.'ets bestyrelse som generalforsamling i aktieselskabet/aktieselskaberne vælger en mere professionel bestyrelse i aktieselskabet/aktieselskaberne og dermed søger at sikre en optimal drift. Det kan eventuelt også være hensigtsmæssigt for at opnå en ønsket finansiering.

En sådan model med en professionel bestyrelse kan afhængig af omstændighederne give anledning til gnidninger mellem forbrugerbestyrelsen og den professionelle bestyrelse. Den giver til gengæld en mulighed for på denne måde at forene ønsket om forbrugerrepræsentanter i bestyrelsen med moderne krav til god selskabsledelse.

Da der gælder ret snævre regler for eventuel kommunal garantistillelse til fordel for et selskab, der har et kraftvarmeværk med en el-effekt over 25 MW, kan dette tale for at have kraftvarmeværket i ét datterselskab og de øvrige selskabsudskilte aktiviteter i et andet datterselskab.

26.1.3 *Et fælles aktieselskab*

En anden model kan være, at aktiver og aktiviteter samles i et fælles aktieselskab.

Det er normalt ikke hensigtsmæssigt, at den enkelte forbruger ejer en aktie fremfor en andel i et A.m.b.a., da der i så fald skal overdrages aktier ved udtræden og ved salg af ejendom, og evt. tegnes aktier ved indtræden.

Det vil derfor sandsynligvis være nødvendigt, at aktierne må ejes af de nuværende juridiske personer, dvs. VF, boligselskaberne og Overlund Fjernvarme.

En sådan model bygger derfor på de bestående strukturer.

I en sådan model kan EVK blive et datterskab af det fælles aktieselskab af hensyn til elproduktionsbevillingen.

Principielt kan man også tænke sig, at Energi Viborg A/S er medejer af et sådant selskab, hvis det måtte være foreneligt med ønsket om afgørende indflydelse til forbrugerne, og hvis der i øvrigt måtte være fordel ved, at Energi Viborg koncernen og dermed kommunen fortsat deltager i varmforsyningen som medejer.

En overvejelse ved en sådan model er, om VF fortsat skal opretholdes eller afvikles. Hvis VF opretholdes vil der stadig være mulighed for uoverensstemmelser, selvom risikoen vil være afgørende mindsket, når det er forbrugerne, der har den afgørende indflydelse.

VF kan evt. opretholdes som et A.m.b.a., der kun ejer aktierne og som er et led, der bruges til vælge bestyrelsesmedlemmer til det nye aktieselskab.

Det kan formentlig tilrettelægges på den måde, at forbrugerne i VF på VF's generalforsamling direkte vælger de bestyrelsesmedlemmer, der skal sidde i aktieselskabets bestyrelse, fx derved at VF's bestyrelse efter VF's vedtægter skal udpeges som bestyrelsesmedlemmer for VF i aktieselskabet.

Det samme vil kunne gælde Overlund Fjernvarme, medens det vil kræve nærmere undersøgelser at afklare, om det måtte være muligt at få direkte valg til bestyrelsen i aktieselskabet fra varmeforbrugerne i boligselskaberne.

26.1.4 *Model med selskab i Energi Viborg koncernen*

Der er endvidere af de to boligselskaber og Overlund Fjernvarme fremsat et forslag om en ny model med et nyt aktieselskab, der bliver et datterselskab af Energi Viborg A/S, men ikke identisk med EVK.

Vedtægterne skal udformes, så bestyrelsen får den størst mulige kompetence.

Bestyrelsen udpeges efter forslaget med syv repræsentanter for forbrugerne, heraf en for hver af de to boligselskaber, og i en periode også en for Overlund Fjernvarme, mens resten (4-5) udpeges af Viborg Fjernvarme.

Viborg byråd udpeger fire, heraf to byrådsmedlemmer og to eksterne.

Forbrugerne besætter formandsposten, og de af kommunen udpegede besætter næstformandsposten.

Administrationen varetages af Energi Viborg koncernen.

Det anføres om de af forbrugerne udpegede bestyrelsesmedlemmer, at de vælges af en "forbruger-generalforsamling", der i princippet er sammensat som den nuværende generalforsamling i VF.

Det er uklart, om VF fortsat skal bestå, og hvorledes disse forhold skal reguleres og tilrettelægges. Det svarer til det om problemstillingen ovenfor under pkt. 26.1.3 anførte med hensyn til VF.

Forskellen på denne model og den oven for nævnte om et fælles selskab er bl.a., at selskabet i den her foreslåede model hører under Energi Viborg koncernen, og at forbrugernes indflydelse vil bero på vedtægter og aftale i muligt omfang.

Der er derfor en mulig konflikt mellem generalforsamlingens kompetence efter selskabsloven og bestyrelsens kompetence. For så vidt muligt at sikre bestyrelsen den afgørende indflydelse vil det være nødvendigt at søge at sikre denne med aftaler. Det vil gøre det nødvendigt, at der er relevante parter, der kan indgå disse aftaler og vil formentlig føre til, at VF og Overlund Fjernvarme skal opretholdes, også selvom aktiverne mv er overdraget.

Det er således i øvrigt tanken, at dette selskab skal overtage aktiver og aktiviteter fra EVK og VF.

For at muliggøre, at flertallet bestyrelsen ikke skal udpeges af selskabets generalforsamling, kan det overvejes, at der bliver tale om et anpartsselskab, som så fx kan eje dels EVK, af hensyn til elproduktionsbevillingen, dels et andet A/S med de øvrige aktiviteter. Anpartsselskabets bestyrelse kan så udpege samme bestyrelse i disse datterselskaber.

26.2 **Indflydelse og stemmeret i et A.m.b.a.**

26.2.1 *Indledning*

Hvis der bliver tale om et andelsselskab, er det af væsentlig betydning, hvordan indflydelsen for forbrugerne er i et sådant selskab.

26.2.2. *Stemmeret for ejendommens ejer*

Det er således velkendt, at i nogle andelsselskaber, der driver varmforsyning, har fx boligselskaber og andre større aftagere så mange stemmer, at de kan dominere generalforsamlingerne, fordi de enkelte forbrugere ikke møder op i meget stort antal.

Det vil være en politisk overvejelse, om dette anses for at være en tilstrækkelig demokratisk løsning med hensyn til at give forbrugerne den afgørende indflydelse.

26.2.3 *Stemmeret for den enkelte bruger*

En anden løsning vil være at give stemmeretten til boligtagerne mv i ejendoms-komplekserne, herunder boligselskaberne mv., så det ikke er den, der ejer ejendommen, men den, der bruger den enkelte enhed og dermed aftager varmen, som har stemmeret på generalforsamlingerne.

Det skal i så fald afstemmes med, i hvilket omfang ejendommens ejer som sådan skal have stemmeret.

Der findes i VF's nuværende vedtægter en bestemmelse i punkt 3.1.4, hvorefter lejere og brugere af lejligheder, som er fjernvarmeforsynet med individuel eller fælles måler, herunder erhvervslejligheder mv., kan optages som medlemmer.

En sådan bestemmelse giver netop mulighed for, at brugeren af den enkelte bolig og det enkelte erhvervslokale kan opnå andelshaverstatus (i VF medlemsstatus) og dermed stemmeret. Bestemmelsen gælder i øvrigt også for ejerlejligheder og andelslejligheder og anpartslejligheder, almene boliger mv.

I det omfang det anses at være af væsentlig betydning at give forbrugerne den afgørende indflydelse, kan det tale for en sådan løsning, ligesom en sådan model allerede er gældende for VF.

26.2.4 *Varmeforsyningsloven regler om indflydelse*

I varmforsyningslovens § 21, stk. 7, er der en bestemmelse om, at den øvrige del af § 21 også finder anvendelse på vedtægtsbestemmelser i virksomheder, der ejer kollektive varmforsyningsanlæg. Det betyder, at vedtægterne fx kan undergives en rimelighedscensur.

Bestemmelsen er især i praksis blevet anvendt til at sikre fx boligselskaber mv. en andel af stemmerne, der svarer til aftaget. Det skyldes givetvis den historiske baggrund for bestemmelsen, der var, at de store boligselskaber i Farum, med én tilslutning kun havde én stemme svarende til, hvad én almindelig villaejer havde.

Bestemmelser, der indskrænker boligselskabers stemmeret, kan således tænkes undergivet censur fra Forsyningstilsynets side.

Hvis der indføres en bestemmelse om, at det er den enkelte varmemeforbruger, der har stemmeretten, er der imidlertid ingen grund til at forvente noget indgreb fra Forsyningstilsynets side, selvom boligselskaberne selv måske så kun tildeles en enkelt eller nogle få stemmer.

26.3 **Hvad skal ejes i den nye struktur**

26.3.1 *Fælles struktur for varmeproduktion og varmeaftag*

Det må antages at være formålet at hindre fremtidige konflikter mellem fx varmeproducent og varmeaftager.

Det taler for, at både distributionsnet, herunder transmissionsledninger, og produktionsanlæg ejes af den nye struktur.

Det er derfor lagt til grund, at modellen skal omfatte både varmeproduktionen og varmedistributionen.

26.3.2 *Kraftvarmeværket*

I denne forbindelse vil der skulle tages stilling til, hvordan det bestående kraftvarmeværk skal håndteres.

Som udgangspunkt vil det være naturligt, at også dette kraftvarmeværk overtages af den nye struktur, da der ellers på ny vil blive skabt et modsætningsforhold mellem den nye struktur og EVK. Det vil også være vanskeligt at sikre, at håndteringen af kraftvarmeværket sker på en hensigtsmæssig måde, hvis ikke forbrugerne har samme interesse i dette værk og dets økonomi som i den øvrige del af varmforsyningen.

Samtidig vil det kunne sikres, at Energi Viborg koncernen ikke kommer til at sidde tilbage med uløste problemer i form af uafskrevet saldo, skrotningssomkostninger mv.

En overdragelse af kraftvarmeværket vil nødvendiggøre opnåelse af en ny elproduktionsbevilling, medmindre det konkret sker ved en overdragelse af aktierne i EVK. Der vil dog stadig ved en overdragelse af aktierne i EVK skulle tages stilling til den af Energi Viborg A/S afgivne moderselskabserklæring i forbindelse med elproduktionsbevillingen.

26.3.3 *Øvrige aktiver*

Ud over aktiverne i VF og EVK må det herefter vurderes, i hvilket omfang det er relevant for en ny struktur at overtage andre varmforsyningsaktiver. Det kan fx være spids- og reservelastcentraler hos boligselskaberne. Der må også tages stilling til, om Overlund Fjernvarme skal indgå med den virkning, at Overlund Fjernvarme på samme måde som VF ophører og indgår i den nye struktur.

26.3.4 *Boligselskabernes ledningsnet mv.*

Boligselskabernes egne distributionsledninger må derimod nok som udgangspunkt anses for sidestillet med varmedistributionen i en udlejningsejendom, som en varmforsyning normalt ikke overtager, men som tilhører udlejningsejendommens ejer.

Der vil kunne være grænsetilfælde, men disse kan formentlig på sædvanlig måde håndteres hensigtsmæssigt gennem reglerne om direkte kundeforhold. Den enkelte varmforsyning vil efter disse regler afregne direkte med den nye varmforsyning, uanset om dette måtte indebære, at varmforsyningen overtager distributionsnettet på fx en ejendom med andelsboliger som rækkehuse, eller om distributionsnettet på denne ejendom fortsat tilhører ejendommens ejer, og uanset

om der er tale om en udlejningsejendom, en ejerlejlighedsejendom, en andelsboligforening eller et alment boligselskab.

26.4 **Organisering af ejersiden**

26.4.1 *A.m.b.a.*

I modellen med et A.m.b.a., herunder et A.m.b.a. med et datterselskab, vil det være naturligt, at såvel VF, Overlund og boligselskaberne men som nævnt også deres varmemeforbrugere bliver deltagere i andelsselskabet.

Kommunen vil naturligvis også kunne være andelshaver for så vidt angår de ejendomme, kommunen får leveret fjernvarme til.

Som anført ovenfor vil det kunne sikres, at den enkelte varmemeforbruger – uanset den pågældende ejer eller lejer – kan være andelshaver og dermed har stemmeret, og at dette også gælder for erhvervslokaler mv.

Det er nærliggende, at når den enkelte varmemeforbruger er andelshaver i et nyt A.m.b.a., kan VF og Overlund Fjernvarme ophøre og afvikles.

I en sådan situation har varmemeforbrugerne den afgørende indflydelse, og der er ikke, hvis der vælges en sådan model, nødvendigvis anledning til at lade kommunen have specielle rettigheder. Man kan dog naturligvis på sædvanlig måde lade kommunen have et bestyrelsesmedlem i et sådant andelsselskab, enten generelt eller hvis der er stillet garantier fra kommunens side, samt eventuelt ret til at skulle godkende bestemte dispositioner.

26.4.2 *Aktieselskab*

I den model, hvor der er tale om et fælles aktieselskab, vil der sandsynligvis blive tale om, at de nuværende strukturer bevares og dermed kommer til at stå som ejere.

En sådan model vil kun i mere begrænset omfang give de enkelte varmemeforbrugere afgørende indflydelse, medmindre der som beskrevet udformes regler om, at varmemeforbrugerne vælger bestyrelsen.

26.4.3 *Selskab i Energi Viborg koncernen*

Der er ikke i denne model lagt op til at give Energi Viborg koncernen særlig indflydelse.

Der bør dog være sammenhæng mellem bestemmelsesret, hæftelse og ansvar.

Det vil der være, i det omfang alle omkostninger skal betales af varmemeforbrugerne, og det er sikret, at Energi Viborg Koncernen ikke som ejer risikerer at sidde tilbage med uløste økonomiske problemer.

26.5 Andre byer, også i andre kommuner, skal kunne tilkobles

Det er et ønske, at andre byer i Viborg Kommune skal kunne tilkobles, så de får mulighed for at udnytte overskudsvarmen fra Apple mv.

Det er også et ønske, at byer i andre kommuner skal kunne deltage på denne måde, hvis de herved kan få en sådan overskudsvarme.

Det skal derfor indføres i vedtægterne for A.m.b.a.'et og for aktieselskaber, at sådanne byer skal have ret til at blive tilkoblet overskudsvarmen, hvis den er til rådighed.

Det vil naturligvis i praksis bero på en forhandling mellem den nye juridiske struktur og andre varmforsyninger, både inden for eller uden for kommunen, om det er økonomisk rentabelt at etablere transmissionsledninger til disse varmforsyninger, og hvem der skal etablere transmissionsledningen.

Hvis det brugerøkonomisk er rentabelt, vil det endvidere kræve et projekt, der også skal være det samfundsøkonomisk mest fordelagtige i forhold til alternativerne for varmeproduktion i disse varmforsyninger.

Retten til tilkobling kan i sig selv kun indebære, at man kan få del i overskudsvarmen fra Apple mv, hvis man selv vil betale for transmissionsledningen og for (eventuel nødvendig) yderligere varmepumpekapacitet og pumpekapacitet.

Afgørende vil det derfor være, at selskabet i den nye struktur er forpligtet til ikke benytte en eventuel ret til at få varme fra Apple til at hindre andre i at få del i denne varme, hvis der er varme nok til alle.

Om selskabet i den nye struktur skal investere af hensyn til en sådan tilkobling må antages at skulle bero på forhandlinger, ligesom det antages, at der ikke skal gælde et krav om, at varmemeforbrugerne i sådanne byer skal kunne blive andelshavere i selskabet i den nye struktur og få stemmeret.

27. HVORDAN KAN EN NY STRUKTUR ETABLERES

27.1 A.m.b.a. modellen

27.1.1 Indskud/overdragelser

Den foreslåede nye struktur kan etableres ved, at VF og fx boligselskaberne og Overlund Fjernvarme i fællesskab stifter et nyt A.m.b.a. Man kan også tænke sig færre stiftere, og/eller at kommunen er medstifter.

Det vil være naturligt, at de relevante aktiver indskydes i andelsselskabet som indskudskapital med samtidig overtagelse af passiver.

Herved opnås det bl.a., at den foreliggende egenkapital i VF indgår som egenkapital i et nyt andelsselskab.

Det forudsættes, at der ikke skal præsteres indskud fra de almindelige varmekonsumenter, når de bliver andelshavere i det nye A.m.b.a., da dette ikke ville være hensigtsmæssigt, idet det ville kunne afholde mange forbrugere fra at blive andelshavere, så der ikke opnås den forbrugertilslutning på andelshaverplan, som ønskes, for at forbrugerne kan have den afgørende indflydelse.

27.1.2 *Skattemæssige forhold*

Da der bliver tale om indskud fra skattefrie selskaber til et nyt skattefrit selskab, vil stiftelsen af A.m.b.a.'et ikke give anledning til skattemæssige problemer.

For at undgå skattepligt for det nye A.m.b.a. forudsættes aktierne i EVK erhvervet af det nye A.m.b.a. Erhvervelsen sker til den indre værdi ud fra de over varmepriserne nedskrevne værdier. Denne erhvervelse giver heller ikke anledning til skattemæssige problemer.

27.1.3 *Geotermisagen*

I forbindelse med sådanne indskud/overdragelser skal der endvidere tages stilling til hæftelse for geotermisagen.

Det kan fx gå ud på, at hvis VF indskyder sin fulde egenkapital inklusive renter heraf, fratager A.m.b.a.'et at rejse yderligere krav mod VF, da der jo heller ikke er noget at rejse krav mod.

Med hensyn til erhvervelsen af aktierne i EVK vil det være naturligt med sælgergarantier, der sikrer det nye A.m.b.a. s økonomi (bl.a.) ved erhvervelsen af aktierne.

Det vil derfor være nærliggende, at Energi Viborg koncernen (og eventuelt kommunen) indestår for økonomien i EVK, således at selskabet vil blive tilført de fornødne midler (uden at ændre på ejerforholdene), i det omfang egenkapitalen i det nye A.m.b.a. ikke er tilstrækkelig til at dække følgerne af geotermisagen. Herved kommer vederlaget for EVK på forventeligt ca. 5 mio. kr. til at hæfte for geotermisagen, ligesom hæftelsen vil kunne overstige dette.

Tilsvarende vil sælgerindeståelsen skulle dække følgerne af skattesagen for EVK, hvis eventuel pålagt skat for de 65 mio. kr. ikke af Forsyningstilsynet tillades indregnet i varmepriserne.

Endvidere vil det kunne være et led i overdragelsen af aktierne i EVK, at Energi Viborg skal opretholde sin moderselskabserklæring for EVK mht. elproduktionsbevillingen som en indeståelse fx i en nærmere aftalt periode, som kan afstemmes med, hvornår kraftvarmeværket forventes nedlagt.

27.1.4 *Medarbejdere*

Uanset om de relevante medarbejdere, der i det daglige forestår driften af kraftvarmeværket mv måtte være ansat i EVK eller i et andet koncernselskab, vil det være naturligt, at disse medarbejdere ansættes af EVK.

27.1.5 *Vederlag for aktierne i EVK*

Hvis aktierne i EVK overdrages mod vederlag, vil egenkapitalen i det nye A.m.b.a. alene bestå af egenkapitalen i VF og ikke også af egenkapitalen i EVK. Baggrunden for, at egenkapitalen i EVK som udgangspunkt ikke kan indgå, er, at kommunen og dermed Energi Viborg A/S ikke lovligt kan støtte varmeforsyning.

Det kan konkret overvejes, om forholdene mht. EVK's økonomi måtte give grundlag for en overdragelse af aktierne i EVK (uden vederlag eller) mod kun et meget beskedent vederlag.

27.1.6 *Betydningen af EVK leveringsaftaler*

At aktierne i EVK ikke længere hører under Energi Viborg koncernen og dermed under Viborg Kommune, kan ikke antages at være i strid med EVKs forpligtelser i henhold til leveringsaftalerne med boligselskaberne og Overlund Fjernvarme. Og bringer ikke disse aftaler til ophør, jfr. ovenfor under punkt. 21.

27.1.7 *VF som grundlag for nyt A.m.b.a.*

En anden måde at etablere A.m.b.a.'et i den nye struktur på kunne være, at benytte den bestående forening VF som grundlag for A.m.b.a.'et.

Det ville naturligvis nødvendiggøre, at foreningen ændres til et andelselskab, og at dens vedtægter mv. i det hele tilpasses den forudsatte struktur og de krav, der ønskes stillet til denne. Herved ville man opnå, at man ikke bagefter behøver at afvikle den bestående forening, at medlemmerne kan fortsætte, og at bestående aftaler så vidt muligt i det hele fortsætter.

Der opstår i en sådan situation ikke særlige skattemæssige problemstillinger, så længe VF ikke overtager eller påbegynder skattepligtige aktiviteter.

Det er et politisk spørgsmål, om en sådan fremgangsmåde anses for hensigtsmæssig, ligesom der vil være en række detaljer, der i givet fald først skal afklares.

27.2 **A.m.b.a. med datterselskab**

Hvis der vælges en model med et nyt A.m.b.a. og et datteraktieselskab ud over EVK, kan VF evt. stifte et aktieselskab ved at indskyde sine aktiver og passiver heri og herefter indskyde aktierne i A.m.b.a.'et. Dette skal endvidere erhverve aktierne i EVK som beskrevet under punkt 27.1.

Alternativt kan VF indskyde sine aktiver og passiver i A.m.b.a.'et ligesom under punkt 27.1, hvorefter A.m.b.a.'et stifter aktieselskabet og indskyder aktiver og passiver i det ud over erhvervelsen af aktierne i EVK.

Da aktieselskabet er skattepligtigt, vil de aktiver, der overgår til aktieselskabet, overgå til skattepligtigt regi med heraf følgende behov for at sikre den skattemæssige stilling med hensyn til afskrivningssaldo.

Der foreligger i øvrigt i det hele i denne model de samme problemstillinger vedrørende etablering som beskrevet ovenfor under punkt 27.1.

27.3 **Nyt fælles aktieselskab**

Hvis der måtte blive tale om et nyt fælles aktieselskab, skal VF, Overlund Fjernvarme og boligselskaberne oprette et nyt selskab i forbindelse med indskud af aktiver og overtagelse af passiver.

Dette selskab skal herefter erhverve aktierne i EVK som beskrevet ovenfor under punkt 27.1.

Da aktieselskabet er skattepligtigt, vil de aktiver, der overgår til aktieselskabet overgå til skattepligtigt regi med heraf følgende behov for at sikre den skattemæssige stilling med hensyn til afskrivningssaldo.

27.4 **Model med selskab i Energi Viborg koncernen**

27.4.1 *Stiftelse*

I denne model skal der stiftes et nyt aktieselskab under Energi Viborg koncernen.

Da selskabet skal ejes af Energi Viborg A/S, skal dette selskab være stifter og indskyde den fornødne kapital.

27.4.2 *Erhvervelser*

Selskabet kan mest hensigtsmæssigt eje erhverve aktierne i EKV som indskud. Hvis der etableres en overbygning, så EKV bliver et søsterselskab, indskydes aktierne i EKV i det fælles moderselskab.

Der forudsættes til selskabet at skulle ske overdragelse af VF's og Overlund Fjernvarmes aktiver og passiver. Da selskabet fortsat forudsættes ejet af Energi Viborg koncernen, må overdragelsen af disse aktiver mv til den over varmepriserne nedskrevne værdi skulle ske mod et vederlag, der ikke består af aktier.

Det vil som udgangspunkt betyde, at der er en egenkapital tilbage i VF på ca. 25 mio. kr. Samtidig er der dog hæftelsen for geotermisagen.

Spørgsmålet er derfor, om egenkapitalen skal overdrages til aktieselskabet, fx mod at VF herefter er frigjort for yderligere forpligtelse mht. geotermisagen og friholdes for yderligere forpligtelser og krav mht. denne sag. Denne friholdelse vil skulle understøttes af Energi Viborg A/S og om nødvendigt evt. Viborg Kommune.

I modsat fald vil geotermisagen skulle fortsætte mellem parterne, hvilket synes uholdbart i forhold til ønsket om at undgå sådanne fortsatte omkostningskrævende tvister og den usikkerhed, de skaber.

27.4.3 *Valg af bestyrelsesmedlemmer*

27.4.3.1 *Selskabslovens regler*

I et aktieselskab er det krav efter selskabsloven, at flertallet af bestyrelsens medlemmer vælges på generalforsamlingen, jf. selskabslovens § 120.

Det vil være muligt at lade bestyrelsen vælge af eksterne, uden at denne regel gælder, hvis man i stedet vælger anpartsselskabsformen.

Det kan derfor som nævnt ovenfor overvejes, om det vil være hensigtsmæssigt at indskyde et anpartsselskab som mellemholdingselskab i forhold til EVK, så man i dette selskabs vedtægter kan give ret til, at andre parter vælger bestyrelsen.

27.4.3.2 *Vedtægtsændring*

Herefter vil sikkerheden for denne bestyrelsesrepræsentation bero på, om det er muligt at ændre vedtægterne på dette punkt.

Hvis man tillægger andre retten til at udpege bestyrelsen, må det anses for meget tvivlsomt selskabsretligt og/eller kommunalretligt, om man samtidig i vedtægterne skulle kunne fratage generalforsamlingen dens grundlæggende kompetence til at ændre vedtægterne på dette punkt.

Det må tilsvarende anses for tvivlsomt, om man gyldigt kan indgå aftaler af dette indhold.

27.4.3.3 *Evt. delt ejerskab*

Hvis man måtte opbløde ejerskabet til de pågældende aktieselskaber (fx EKV og dets søsterselskab), så der bliver tale om små minoritetsposter for VF, boligselskaberne og Overlund Fjernvarme, vil syv ud af de foreslåede 11 bestyrelsesmedlemmer kunne være valgt af aktionærer. Selvom det er minoritetsaktionærer, der tillægges en særlig ret til at vælge bestyrelsesmedlemmer, anses sådanne for generalforsamlingsvalgte i forhold til reglen i selskabslovens § 120. Dette vil derfor muliggøre, at de øvrige ifølge vedtægterne udpeges af forbrugerne, henholdsvis Overlund Fjernvarme.

At der kommer private ejere ind, ændrer ikke på, at selskabet, når det er kommunalt ejet, kun må beskæftige sig med det, som et kommunalt forsyningsselskab i øvrigt må beskæftige sig med på varmeområdet, hvilket dog også omfatter både varmeproduktion, distribution og i øvrigt varmeproduktion som kraftvarme.

Der er næppe i de kommunalretlige regler noget til hinder for en sådan ejerfordeling.

En sådan konstruktion med andre eksterne ejere vil til gengæld føre til, at man skal have udbud, hvis selskabet skal indkøbe ydelser fra den øvrige concern, da man ikke kan benytte in-house reglen, hvis der ikke er 100 % ejerskab.

Forudsætningen om, at Energi Viborg koncernen forestår administration mv, ville derfor ikke (nødvendigvis) kunne opfyldes.

Et delt ejerskab vil derfor næppe være en løsning.

27.4.4.4 *Aftaler*

Grundlæggende vil sikkerheden for bestyrelsessammensætningen fremover komme til at bero på en aftale med Energi Viborg koncernen (og eventuelt kommunen) om, at bestyrelsesmedlemmerne vælges på denne måde.

Uanset en sådan aftale vil den ultimative bestemmelsesret tilkomme generalforsamlingen, som må antages at kunne vælge noget andet end det, der fremgår af aftalen.

Til gengæld vil en sådan disposition kunne være en misligholdelse af den aftale, der er indgået. Det er ikke ganske utvivlsomt, om en sådan aftale vil kunne anfægtes.

Om en sådan aftale vil være en tilstrækkelig betryggelse for fx VF og Overlund Fjernvarme, der jo forudsættes at overlade alle deres aktiver til det nye selskab, vil være en foreningspolitisk overvejelse.

27.4.4.5 *Evt. medarbejderrepræsentanter*

Man skal i øvrigt være opmærksom på, at afhængigt af antallet af medarbejdere vil der kunne blive tale om, at disse har krav på at have medarbejderrepræsentanter i bestyrelsen for disse selskaber.

Da der er tale om et selskab i Energi Viborg Koncernen, vil det dog være muligt at lade medarbejderne være ansat i et andet selskab i koncernen, således at der ikke opstår denne problemstilling i de selskaber, der står for varmedelen.

Det gør det til gengæld nødvendigt, at man kan bruge in-house reglen for at være sikker på at få de nødvendige ydelser fra disse medarbejdere.

27.5 **Tidsmæssige forhold i forbindelse med etablering af en ny struktur**

27.5.1 *Indledning*

Hvis der ønskes etableret en ny struktur, vil det være en særlig overvejelse, i hvilket omfang dette skal afvente afklaring af en række af de foreliggende særlige forhold.

27.5.2 *Voldgiftssagen*

Det kan fx være voldgiftskendelsen i geotermisagen.

Voldgiftskendelsen vil i et vist omfang kunne afklare, hvordan den forventede byrde ved, at man ikke kan indregne omkostningerne i varmepriserne, fordeles

mellem EVK og VF. Det er dog ikke givet, at der kommer en endelig afklaring, fx med hensyn til virkningen af dispositioner truffet af EVK efter overtagelsen af projektet.

Der kan derfor blive tale om en ny voldgiftssag, når Forsyningstilsynets/Energiklagenævnets afgørelse om indregning foreligger.

Det kan derfor i lige så høj grad være en overvejelse, om man netop skal udsætte afgørelsen af voldgiftssagen for at give tid til etablering af en ny struktur, der forhåbentligt kan overflødiggøre en voldgiftskendelse.

27.5.3 *Forsyningstilsynets/Energiklagenævnets afgørelse*

Den egentlige rækkevidde af geotermisagen vil endvidere først foreligge, når Forsyningstilsynet måtte have truffet ny afgørelse, og denne eventuelt måtte være påklaget til Energiklagenævnet.

Dette kan blive et forløb, der kan vare over en årrække, herunder hvis Energiklagenævnet på ny hjemviser sagen. Det samme vil gælde, hvis sagen måtte blive indbragt for domstolene.

Det er derfor ikke sandsynligt, at der kan opnås en endelig afklaring på dette punkt inden for den tidsramme, der i øvrigt ønskes for etablering af en ny struktur.

27.5.4 *Skattemæssige forhold*

Der er netop truffet skattemæssig afgørelse om vandsektoren, og det må derfor vurderes, at der er en tilstrækkelig afklaring til, at det er muligt at tilrettelægge etablering af ny struktur uden at skulle afvente en yderligere afklaring på skatteområdet, selvom der stadig kan være uafklarede forhold.

27.5.5 *Udnyttelse af varme fra Apple*

En særlig overvejelse kan dreje sig om, hvorvidt den fremtidige varmforsyning skal være overskudsvarme fra Apple, eller om dette ikke bliver aktuelt.

EVK er efter det oplyste i gang med forhandlinger med Apple. Mulighederne i forhold til Apple kan bl.a. afhænge af en endelig afklaring af de afgiftsmæssige forhold.

Det kan i det hele være en overvejelse, om etablering af en ny struktur skal ske, før det er afklaret, om der kan opnås overskudsvarme fra Apple, og om der skal investeres heri.

Viborg Kommune kan derfor overveje, om man, for så vidt muligt at sikre udnyttelsen af overskudsvarmen, ønsker at vente med at overlade dispositionsretten over de fremtidige varmekilder til varmemeforbrugerne, indtil forholdet til Apple er afklaret.

På den anden side er det antagelig netop dispositioner af denne art, som har interesse for varmemeforbrugerne, og som de formentlig gerne vil have afgørende indflydelse på.

Det er derfor en mulig kommunalpolitisk overvejelse, om man ønsker at sikre udnyttelsen af overskudsvarme fra Apple i videst muligt omfang, før bestemmelsesretten over varmeproduktionskilderne overlades til varmemeforbrugerne, eller om varmemeforbrugerne netop skal have bestemmelsesretten i så henseende.

Under alle omstændigheder er det klart, at et projekt om udnyttelse af overskudsvarme (dvs. med hensyn til transmissionsledning og varmepumpe) kun kan godkendes, hvis det er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige, og at andre alternativer ikke kan godkendes, hvis overskudsvarmen ville være det samfundsøkonomisk mest fordelagtige.

Der er dog som nævnt ovenfor en undtagelse i praksis, hvis en varmeforsyning ikke anser et alternativ for realisabelt, idet man i så fald eventuelt kan udelade dette alternativ.

Man kan således tænke sig, at forbrugerne fravælger en løsning med Apple, selvom den måske vil være den samfundsøkonomisk mest fordelagtige, fx med henvisning til, at man ikke mener at kunne opnå en aftale herom med Apple.

Det kan være tvivlsomt, hvordan en sådan disposition i forbindelse med etablering af andre varmekilder end overskudsvarme fra Apple vil blive bedømt projektmæssigt, herunder om der vil blive anset udeladt et realistisk alternativ.

27.5.6 Afklaring af ny struktur og accept heraf

Med hensyn til de tidsmæssige forhold er det naturligvis også væsentligt at se på, hvilken tid der nødvendigvis må hengå, før man har afklaret de nævnte forhold i forbindelse med etableringen og har fået de øvrige deltageres accept i det omfang, det er muligt og/eller ønsket.

28. VURDERING AF MODELLER

28.2 Model A.m.b.a. med ejerskab til EVK

A.m.b.a.-modellen bør for at være hensigtsmæssig udformes sådan, at andelsselskabet ejer aktierne i EVK.

Dette skyldes ikke, at der gælder noget kraftvarmekrav med hensyn til at producere varme, men er for at modvirke, at Energi Viborg koncernen efterlades med tab i kraftvarmeværket og for at sikre, at der ses samlet på dette værk og øvrige varmekilder.

Overtagelsen af EVK som selskab må antages at nødvendiggøre, at Energi Viborg A/S i en periode opretholder sin moderselskabsgaranti i forhold til Energistyrelsen.

Etablering af nye varmekilder, der vil høre under samme ejerskab i form af andels-selskabet, vil sandsynligvis nødvendiggøre kommunale garantier for at kunne blive finansieret. Hvis kommunen er indstillet herpå, er der dog ikke noget i disse forhold, som er til hinder for den pågældende model.

Tilsvarende gælder, at for at sikre andelselskabets fremtid i forhold til geotermi-sagen, vil det være nødvendigt, at Energi Viborg koncernen er villig til at stille sik-kerhed for det beløb, der måtte komme til at mangle i forbindelse med geotermi-sagen.

Realiteten er således, at det kun er Energi Viborg koncernen og ultimativt Viborg Kommune, der vil kunne løfte denne byrde, hvis den overstiger egenkapitalen.

Det er der imidlertid ikke noget til hinder for, hvis Viborg Kommune er indstillet herpå som et led i overdragelsen af aktierne i EVK.

Hvis Viborg Kommune vil bakke op om modellen, er der derfor ikke noget i regel-sættet omkring varmforsyning eller med hensyn til etablering af modellen, der er til hinder for benyttelsen af denne model.

Modellen kan indrettes sådan, at den enkelte varmemeforbruger kan blive andelsha-ver og dermed har stemmeret. Hermed opnås i en høj grad af opfyldelse af, at varmemeforbrugerne sikres den afgørende indflydelse.

Der er ikke noget til hinder for, at andre byer eller byer i andre kommuner kan blive tilkoblet, hvis overskudsvarmen fra Apple i øvrigt kan udnyttes.

Modellen indebærer samtidigt en klar sammenhæng mellem bestemelsesret, ansvar og hæftelse, med den begrænsning der vil ligge i, at Viborg Kommune eventuelt stiller garanti for finansiering. Det ændrer dog ikke ved, at varmemeforbru-gerne fortsat vil hæfte – også selvom garantierne måtte blive aktuelle.

Modellen kan om ønsket udformes således, at kommunen får en ret til at udpege et eller evt. flere medlemmer til bestyrelsen og/eller skal give samtykke til visse dispositioner.

28.3 A.m.b.a. med ejerskab til et A/S og EVK

Modellen opfylder de samme krav, som er anført ovenfor under punkt 28.1.

Placering af aktiviteterne i et aktieselskab sideordnet med EVK indebærer, at ak-tiviteterne er udskilt.

Det giver mulighed for at etablere en professionel bestyrelse og dermed blandt andet imødekomme eventuelle ønsker om at følge anbefalinger for god selskabs-ledelse, ligesom dette eventuelt vil kunne have betydning for at opnå finansiering og sikkerhedsstillelse.

Til gengæld er driften i aktieselskabet skattepligtig ligesom EVK, hvilket kan nød-vendiggøre øget administration for så vidt muligt at undgå skattebetalinger.

Sammenholdt med A.m.b.a.-modellen alene med ejerskabet til EVK er der en lidt større distance mellem andelshaverne og den driftsmæssige bestyrelse.

Forbrugerne har dog stadig den afgørende indflydelse, men lidt mere indirekte, hvilket må afvejes med de fordele, man måtte se i at have en professionel bestyrelse.

28.4 **Et fælles aktieselskab**

Modellen kan i praksis kun realiseres, hvis man bevarer de hidtidige juridiske personer, dvs. især VF og Overlund Fjernvarme.

Modellen er således ikke hensigtsmæssig for at opnå et direkte ejerskab for varmemeforbrugerne.

Modellen skaber dermed en større distance mellem forbrugerne og de, der reelt træffer beslutningerne, end både modellen med A.m.b.a. alene med ejerskab til EVK og modellen med et A.m.b.a. med to datterselskaber.

Modellen vil i praksis indebære, at det fælles aktieselskab kommer til at eje aktierne i EVK.

Al drift, der ligger i begge selskaber, vil være skattepligtig.

Aktieselskabsmodellen vil muligvis kunne benyttes til at inkludere andre varmeforsyninger som sådan, uden at disse varmeforsyningers forbrugere skal kunne blive andelshavere.

I øvrigt synes modellen ikke at have fortrin sammenlignet med de to ovennævnte modeller med et A.m.b.a.

Der er i modellen en rimelig sammenhæng mellem bestemmelsesret, ansvar og hæftelse, men bestemmelsesretten er mere indirekte.

Hvis der lægges afgørende vægt på forbrugernes indflydelse, er der ingen grund til at vælge denne model frem for modellerne med et A.m.b.a.

28.5 **Model med selskab i Energi Viborg koncernen**

Da der bliver tale om selskaber i Energi Viborg koncernen, kan dette gøre det lettere at bevare elproduktionsbevillingen med moderselskabsgaranti, og måske også at få kommunale garantier.

Der vil også naturligt være tale om, at Energi Viborg koncernen må tage hånd om virkningerne af geotermisagen. Hvis tvisten herom skal ophøre, må egenkapitalen i VF overgå til det nye selskab mod friholdelse af VF for yderligere krav.

Modellen gør det nødvendigt at bevare de hidtidige juridiske personer med hensyn til VF og Overlund Fjernvarme af hensyn til valget af forbrugernes repræsentanter, selvom det i øvrigt ville være hensigtsmæssigt i en ny struktur at kunne afskaffe alle overflødige juridiske personer.

Dette gælder som nævnt også for den ovenfor nævnte model med et fælles aktieselskab, men derimod ikke i forhold til A.m.b.a-modellerne.

Modellen har en sådan indirekte karakter, at det er mere begrænset, hvilken indflydelse de enkelte varmemeforbrugere får i den pågældende model.

Realiteten vil eventuelt kunne blive, at det er kommunen, der bestemmer i bestyrelsen som tungen på vægtskålen.

Det er endvidere næppe muligt fuldt ud at sikre forbrugerne den afgørende indflydelse på sigt, når der er tale om et selskab i den kommunale forsyningskoncern.

Modellen opfylder derfor ikke i samme grad, at forbrugerne sikres den afgørende indflydelse.

Der er også tale om, at der er en mere begrænset sammenhæng mellem bestemmelsesret, ansvar og hæftelse, blandt andet på grund af kommunens betydelige vægt i bestyrelsen, men også på grund af det forhold, at varmemeforbrugerne bestemmer, hvis de er enige, selvom selskabet er kommunalt.

28.6 **Konklusion**

For at sikre opfyldelsen af konstitueringsaftalens punkter, herunder at forbrugerne sikres afgørende indflydelse, må det vurderes, at modellen med et andels-selskab, der erhverver aktierne i EVK, er den, der bedst sikrer forbrugerne denne indflydelse.

Det gælder især, hvis modellen udformes således, at det er den enkelte varmemeforbruger, der har stemmeretten.

Det er muligt om ønsket at give kommunen visse rettigheder såsom repræsentation i bestyrelsen og/eller krav om kommunens samtykke vil visse dispositioner.

Modellen kan samtidig opfylde de øvrige krav.

Modellen giver ikke sikkerhed for, at overskudsvarmen fra Apple kan udnyttes om muligt.

Det skyldes, at det netop bliver forbrugerne, der får den afgørende indflydelse på fremtidens varmekilder, herunder også på, om varmen skal komme fra Apple inden for de rammer, der fastsættes af varmemeforsyningsloven om etablering af varmekilder.

Hvis sikring af mulig udnyttelse af overskudsvarme ønskes vægtet højere end forbrugerindflydelsen, er der den mulighed, at man først etablerer den nye struktur,

når det er afklaret, om overskudsvarmen fra Apple kan udnyttes, og dette i øvrigt er sikret, hvis der er en sådan mulighed.

Horten, 10. december 2018

Klavs V. Gravesen

Eigil Worm