



NOTAT

Jura og Center for
Ejendomme og Intern Service

Fra:
15. februar 2017

**Bemærkninger til Datatilsynets vejledende udtalelse på
kommunens henvendelse**

Kommunen har modtaget svar fra Datatilsynet på kommunens henvendelse af 7. februar 2017, hvori kommunen har bedt Datatilsynet om en udtalelse om lovligheden af at gennemgå oplysninger i logningen af kommunens internet- og mailserver om tidspunkter, afsender, modtager og emnefelt på mails afsendt til en bestemt journalists mailadresse. Der ville ikke blive åbnet mails uanset, hvad logningen måtte vise. Administrationens bemærkninger til Datatilsynets brev følger nedenfor:

1. Datatilsynet noterer indledningsvist, at Fredensborg Kommune i sin anmeldelse fra 2008 til Datatilsynet har anmeldt, at der behandles oplysninger om medarbejdere, studerende og andre brugere, der har adgang til at anvende kommunens postsystem og internettet via kommunens internetforbindelser. Datatilsynet lægger til grund, at anmeldelsen også omfatter byrådsmedlemmer, når disse benytter kommunens internet- og mailservere.
2. Datatilsynet bekræfter Kommunens opfattelse af, at det er de samme regler i persondataloven, der finder anvendelse uanset om der er tale om byrådsmedlemmer eller ansatte. Byrådsmedlemmer nyder således ikke en højere grad af beskyttelse end kommunens ansatte mod kontrol med deres færden på internet og mail, alene på grund af deres hverv, som det har været refereret i pressen.
3. Kommunens vurdering af, at der er adgang til at logge (ikke at forveksle med at læse mails) såvel First Agenda som e-mailsystemet er i overensstemmelse med Datatilsynets vurdering. Det afgørende er, at logning af First Agenda og mailsystemet i det konkrete tilfælde er nødvendig, og at kommunens interesse overstiger hensynet til de berørte personer.

4. Datatilsynet oplyser, at det er en forudsætning for, at der kan foretages kontrol af logning, at de registrerede, dvs. byrådsmedlemmer og ansatte, på forhånd på en klar og utvetydig måde er orienteret om logningen og den mulige brug, herunder til kontrolformål (ikke at forveksle med læsning af mails). Tilsynet tilføjer videre, at information herom, der er givet efter at den episode, som man vil undersøge har fundet sted, ikke er tilstrækkelig til at informere de registrerede, dvs. byrådsmedlemmer og ansatte, jf. synspunktet om forudgående information.
5. I henvendelsen til Datatilsynet har kommunen anført, at det af informations-sikkerhedspolitikken fremgår "at al aktivitet på internettet og i e-post systemet bliver logget". Datatilsynet fremhæver, at dette i sig selv efter Tilsynets vurdering ikke er tilstrækkelig forhåndsadvisering om at kommunen også kan udføre kontrol af det loggede data. Af kommunens Informationsikkerhedshåndbog pkt. 13.2.3, fremgår imidlertid endvidere at "Fredensborg Kommune forbeholder sig ret til at skaffe sig adgang til data og e-post for medarbejdere, hvis dette sker af drifts- eller sikkerhedshensyn." Dette er baggrunden for administrationens vurdering af, at der er adgang til kontrol af såvel medarbejdere som byrådsmedlemmer i den konkrete sag. Det sidste uddrag af Informationssikkerhedshåndbogen var ikke blevet nævnt i henvendelsen til Datatilsynet.
6. Datatilsynet anfører, at kontrol af internettrafik og e-mails kun kan finde sted, hvis der er tale om afgørende hensyn til private eller kommunale interesser, som overstiger hensynet til den registrerede selv, jf. principperne i persondatalovens § 30. Datatilsynets udtalelse støtter således ikke de udtalelser, der har været i pressen om, at en sådan gennemgang alene kan foretages af politiet i forbindelse med en efterforskning. Det er i første række kommunen, som må vurdere, om dette er tilfældet, hvilket støtter kommunens juridiske vurdering. I øvrigt skal bemærkes, at kommunens interesse i den konkrete sag efter administrationens opfattelse vil overstige hensynet til de berørte personer.
7. Administrationen vurderer, at de hensyn, der efter styrelsesloven begrundes, at Byrådet kan behandle sager for lukkede døre, udgør et afgørende hensyn til kommunens interesser, som begrundes fortrolighed. Det betyder, at der i helt særlige tilfælde hvor der sker brud på fortroligheden kan være et behov for at kommunen også kontrollerer internet og e-mail (ikke at forveksle med at læse mails) uden forudgående information.

Datatilsynets bemærkninger viser imidlertid, at der kan være behov for en større tydelighed i kommunens interne retningslinjer af de rettigheder og forpligtelser,

som kommunen har til at udføre logning og kontrol. For at imødegå tvivl herom fremadrettet, vil afsnittet herom i Informationssikkerhedshåndbogen blive præciseret på dette punkt, og det vil i endnu højere grad blive sikret, at medarbejdere og byrådsmedlemmer har en opmærksomhed herpå. Det skal i øvrigt bemærkes, at det ikke er muligt for kommunens IT-ansvarlige at åbne og læse mails, uden at dette efterfølgende vil kunne spores.

Evt. spørgsmål kan rettes til direktør Mads Toftegaard
Og chefjurist Hanne Wittrup

Bilag:

Datatilsynets brev af 14. februar 2017

Pressemeddelelse, udsendt den 16. februar 2017