



Datatilsynet  
Borgergade 28,5.  
1300 København K

Ejendomme Ældre og  
Økonomi  
Mads Toftegaard Madsen  
Telefon  
MTM@fredensborg.dk

Sagsnr.  
7.. februar 2017

## Logning af internettrafik og e-mails

Fredensborg Kommune skal hermed bede Datatilsynet om en vejledende udtalelse om brug af logning og kontrol af trafikken på kommunens internet- og mailservere.

Baggrunden for henvendelsen er følgende:

Fredensborg Kommune har gennem længere tid oplevet, at personer med adgang til dagsordenerne for møder for lukkede døre i de stående udvalg og økonomiudvalget, tilsyneladende viderebringer oplysninger fra dagsordenerne til udenforstående. Der har således i flere tilfælde har været konstateret artikler i pressen eller referencer fra udenforstående om sager fra den lukkede del af møder. Dagsordenen til møder i de stående udvalg og Økonomiudvalget udsendes elektronisk i dagsordenssystemet First Agenda 4 dage før mødet. Der udsendes såvel en dagsorden for de sager, der behandles for åbne døre og en dagsorden for de sager, der behandles for lukkede døre. Det er alene byrådsmedlemmerne og de medarbejdere i administrationen, der har fået tildelt rettigheder hertil, som kan se de enkelte dagsordener. Borgmesteren har flere gange i forbindelse med de tilfælde, som tidligere har været, indskærpet tavshedspligten overfor byrådsmedlemmerne.

Sager behandles for lukkede døre, når dette findes nødvendigt på grund af sagens beskaffenhed, jf. den kommunale styrelseslov § 10, stk. 1. Sager, der kan begrunde dørlukning, er sager, hvor der ved sagens behandling vil blive eller forventes at blive fremdraget fortrolige oplysninger. Fortrolige oplysninger der fremkommer under behandlingen af en sag for lukkede døre, og som er omfattet af reglerne om tavshedspligt, må ikke udleveres til offentligheden. Det beror på en konkret vurdering, hvorvidt en sag skal behandles for lukkede døre. Efter praksis behandles sager, hvor der består et hensyn til kommunens forhandlingssituation f.eks. ved køb og salg af fast ejendom eller indgåelse af andre kontrakter, sager hvor kommunen er i eller risikerer at komme i retssag eller sager med personfølsomme oplysninger, for lukkede døre.

Den 14. januar 2017 bragte Frederiksborg Amts Avis en artikel om en sag, der skulle behandles for lukkede døre på Social- og Seniorudvalgets møde den 16. januar 2017. Sagen vedrørte eventuel ophævelse af en kontrakt på opførelse af et nyt plejecenter i Humlebæk. Artiklen citerede næsten ordret store dele af den dagsordenstekst, der var udsendt til mødet, hvorfor der var grund til at antage, at teksten var kommet artiklens forfatter i hænde.

Den 18. januar 2017 modtog Borgmesteren – med byrådet cc - en henvendelse fra et byrådsmedlem, som anmodede om at modtage en log over, hvornår de enkelte byrådsmedlemmer havde hentet dagsordenen for den lukkede sag på Social- og Seniorudvalgets møde, i det han anførte, at der endnu en gang var sket brud på tavshedspligten.

På foranledning af henvendelsen sendte borgmesteren en mail til samtlige byrådsmedlemmer med følgende ordlyd:

*“Kære Byråd*

*Byrådsmedlem Lars Egedal har jf. nedenstående anmodet om, at der sker en undersøgelse af hvordan, der kan være sket et brud på den tavshedspligt, der påhviler Byrådet ifm. lukkede politiske sager. Konkret vedrører henvendelsen sagen om plejecenteret i Humlebæk, der blev behandlet på SSU mandag aften og hvor FAA allerede i lørdagsudgaven meget konkret kunne referere til indholdet i sagens problemstillinger.*

*Inden vi foranlediger en sådan undersøgelse vil vi hører om der evt. ved en fejl eller på anden vis er byrådsmedlemmer, der har været i kontakt med FAA om den lukkede sag, herunder udleveret sagens akter til FAA forud for mandagens møde i SSU.*

*Mvh*

*Borgmester/kommunaldirektør.”*

Da der ikke kom nogen afklaring på baggrund af mailen, orienterede borgmesteren på Økonomiudvalgsmødet den 20. januar og byrådsmødet den 27. januar 2017 medlemmerne om, at der med bistand fra kommunens IT Drift og Support ville blive iværksat en undersøgelse, og at logningen af aktiviteten på dagsordenssystemet First Agenda og at kommunens mailserver i den forbindelse ville blive gennemgået for at aflæse loggens oplysninger om tidspunkt og afsender af mails afgrænset til den konkrete journalists e-mail afgrænset periode (12.-14.

januar 2017) omkring Social- og Seniorudvalgets møde den 16. januar 2017, samt afdække hvem, der havde tilgået dagsorden for Social- og Seniorudvalgets møde den 16. januar 2017.

Det bemærkes, at gennemgangen af logningen alene vil ske på tidspunkter, afsender, modtager og emnefelt og alene på mails afsendt til journalistens mailadresse. Der vil ikke blive åbnet mails uanset, hvad logningen måtte vise. Byrådet er endvidere orienteret om, at de enkelte byrådsmedlemmer personligt vil blive orienteret og få mulighed for at kommentere, hvis logningen giver anledning hertil. Med baggrund i den offentlige omtale, der har været af sagen, er den pt. ikke iværksat.

Kommunen har foretaget en juridisk vurdering af retten til at kontrollere aktiviteten på First Agenda og mailsystemet. First Agenda er et system, der benyttes som et værktøj for byrådspolitikerne og medlemmer af udvalg, råd og nævn, der modtager dagsordner og referater fra kommunen. Systemet logges i henhold til Sikkerhedsbekendtgørelsen. I mailsystemet registres ind og udgående mails. Der er umiddelbar adgang til oplysninger om afsender og modtager, dato og tidspunkt samt emnefeltet i mailen. Følgende fremgår af anmeldelse til Datatilsynet j.nr. 2008-52-0051: "Logningen skal benyttes ved fejlsøgning, undersøgelse af indbrud/indbrudsforsøg, misbrug og statistik" og følgende typer behandlinger foregår 1. Logning af brugerne på systemniveau. 2. Logning af brugernes besøg på hjemmesider via internettet. 3. Logning af brugernes anvendelse af e-post. 4. Almindelig brugeradministration. 5. Kontrol af brugere ved konkret mistanke"

Datatilsynet har i flere afgørelser taget stilling til, efter hvilke retningslinjer en arbejdsgiver kan føre kontrol med medarbejderes brug af hjemmesider og e-mail. Det er Fredensborg Kommunes vurdering, at selvom Datatilsynet i sine afgørelser kun udtrykkeligt har taget stilling til kontrol med medarbejderes datatrafik, må reglerne kunne bruges analogt på byrådsmedlemmernes datatrafik, som er omfattet af samme hensyn til fortrolighed, når den finder sted på IT-systemer, hvor kommunen er dataansvarlig, idet denne kontrol ikke er forbundet til ansættelsesforholdet, men generelt til brugen af e-mails.

Datatilsynet har i sin praksis anført, at logning samt kontrol heraf skal foregå i overensstemmelse med Persondatalovens § 5, stk. 2, hvorefter indsamling af oplysninger skal ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål, samt § 6, stk. 1, nr. 7, hvorefter behandlingen skal være nødvendig for, at den dataansvarlige eller den tredjemand hvortil oplysningerne videregives, kan forfølge en berettiget interesse og hensynet til den registrerede ikke overstiger denne interesse. Datatilsynet udtaler videre, at de pågældende medarbejdere på forhånd på en klar og utvetydig

måde skal være informeret om logning og gennemgangen heraf, samt at den dataansvarlige ikke må læse e-mails, der er identificeret som private, da dette er en overtrædelse af straffelovens bestemmelser om brevhemmelighed. Den dataansvarlige må imidlertid godt læse indholdet af mails, der uomtvisteligt er arbejdsrelaterede.

Det er kommunens vurdering, at logning og kontrol med henblik på at kvalificere en formodning om, at personer med adgang til de lukkede dagsordener viderebringer indholdet af disse, og således begår et brud på tavshedspligten, er et sagligt formål for en logning, hvorfor kommunen lovligt kan foretage denne.

Det er kommunens opfattelse, at det er mest hensigtsmæssigt at kommunen selv har mulighed for at afdække problemet. Alternativet vil ellers være, at kommunen skal indgive en politianmeldelse, hver gang man konstaterer, at oplysninger fra lukkede sager lækkes eller offentliggøres i pressen. Fredensborg Kommune ønsker ikke en sådan fremgangsmåde, som på ingen måde fremmer det gode samarbejde i byrådet og med administrationen. På den anden side mener kommunen, det er u hensigtsmæssigt at sager, som skal behandles for lukkede døre, lækkes eller debatteres med udenforstående allerede inden de respektive politiske udvalg har haft lejlighed til at drøfte dem.

Kommunen er opmærksom på, at logningen ikke må føre til, at kommunen opnår adgang til indholdet af private mails. Kommunen er ligeledes opmærksom på, at såfremt oplysningerne, der fremkommer ved logningen, giver mistanke om, at der er sket brud på tavshedspligten, må kommunen anmelde sagen til politiet til videre efterforskning, alternativt, såfremt mistanken retter sig mod ansatte, bringe ansættelsesretlige konsekvenser i anvendelse.

Det fremgår af Datatilsynets praksis, at det er en forudsætning, at byrådsmedlemmet og den ansatte på forhånd er orienteret om logningen og den mulige brug heraf.

Det fremgår af den orientering, som byrådsmedlemmerne ved deres tiltræden skriftligt har modtaget om kommunens IT-politik, at "medlemmets e-postadresser og tilhørende e-postkasse tilhører Fredensborg Kommune og skal betragtes som et arbejdsredskab til intern og ekstern arbejdsrelateret kommunikation". Det fremgår endvidere af kommunens informationssikkerhedshåndbog, at al aktivitet på internettet og i e-postsystemer bliver logget.

I den konkrete sag er der, som beskrevet ovenfor, udsendt en mail med en orientering og opfordring til byrådsmedlemmerne til at orientere borgmesteren,

såfremt man selv har videresendt oplysningerne fra den lukkede dagsorden, ligesom der på Økonomiudvalgets møde den 20. januar og byrådets møde den 27. januar 2017 er orienteret om, at logning og kontrol vil blive iværksat.

Der har, senest i Frederiksborg Amts Avis den 2. februar 2017, været en række artikler om den planlagte undersøgelse. Artiklerne har bl.a. stillet spørgsmål ved lovligheden af undersøgelsen. Borgmesteren har på den baggrund bedt administrationen om at bede Datatilsynet vurdere, hvorvidt det vil være i overensstemmelse med persondataloven at foretage kontrol af logning af internet og mailaktiviteten som beskrevet oven for.

Af hensyn til den opmærksomhed, som sagen har fået, såvel i offentligheden som blandt byrådsmedlemmerne, beder vi om, at Datatilsynet behandler sagen hurtigst muligt, og gerne inden næste møde i Økonomiudvalget den 20. februar 2017. Såfremt dette ikke er muligt beder vi om at få oplyst den forventede sagsbehandlingstid.

Venlig hilsen

Mads Toftegaard Madsen  
Direktør

Hanne Wittrup  
Chefjurist